

Eindverslag op het definitief ontwerp herinrichting Horstweg in Hoevelaken

De bewoners van de Horstweg, Dillenburg en Willem Alexanderdreef hebben u medio januari 2020 een brief gestuurd. In deze brief hebben zij hun ongenoegen geuit over de staat van (het onderhoud van) de weg en de directe omgeving, de slechte afwatering bij regenval, de hoge snelheden waarmee gereden wordt, etc. Naar aanleiding van deze brief heeft er een schouw op locatie plaatsgevonden en is er overleg gevoerd met de diverse vakspecialisten. Hieruit is de conclusie gekomen dat de Horstweg aan groot onderhoud toe is en heringericht/gereconstrueerd dient te worden.

Voor deze reconstructie is een eerste ontwerp opgesteld, waarop de aanwonenden konden reageren. De reacties zijn centraal door één bewoner (de buurtvertegenwoordiger) ingediend. Deze reacties zijn door de diverse vakspecialisten beoordeeld en transparant weergegeven in een zogenoemd “honoreringsoverzicht”. De gehonoreerde reacties zijn overgenomen in het tweede ontwerp. Dit ontwerp is, inclusief het honoreringsoverzicht, met een begeleidende brief verstuurd naar de aanwonenden. Hieruit volgden nog een aantal kanttekeningen vanuit de aanwonenden, zie onderstaand:

- Geen stoep aan de kant van de woningen (oneven zijde);
- Sowieso liever geen stoepen, maar een loopgedeelte met afwijkende kleur op de weg;
- Geen passeerstroken aanbrengen (worden vaak enkel als parkeerplek gebruikt);
- Hoe om te gaan met de voortuinen van nummers 13, 15, 17 en 19; deze liggen nu voor een klein deel op openbare grond.

Naar aanleiding van deze kanttekeningen is de afgelopen maanden veelvuldig overleg gevoerd met de bewoners (zowel per brief, per mail alsook telefonisch en persoonlijk) om te komen tot een gedragen ontwerp. Tot op heden hebben deze overigens constructieve overleggen nog niet geleid tot het verkrijgen van volledige consensus inzake het ontwerp voor de reconstructie. Ook is gebleken dat bij diverse woningen aan de Horstweg een deel van de openbare ruimte als privé-voortuin in gebruik is. Deze situatie is niet wenselijk en dient geformaliseerd te worden. Met de betrokken bewoners is hierover overleg gevoerd en zij staan hier welwillend tegenover. Om het proces correct te kunnen vervolgen is ervoor gekozen om een officiële inspraakprocedure te gaan volgen.

Het concept definitief ontwerp van de herinrichting van de Horstweg in Hoevelaken, heeft in de periode 17 juli tot en met 4 september 2020 ter inzage gelegen voor omwonenden en belanghebbenden. In deze periode zijn zes zienswijzen (waaronder 1 gezamenlijke namens 13 aanwonenden) ingediend. Meerdere van deze zienswijzen bevatten echter zaken die al in een eerder stadium meerdere malen besproken en gemotiveerd afgewezen zijn.

In dit eindverslag worden de zienswijzen beantwoord. De originele zienswijzen staan cursief gedrukt met daaronder de reactie hierop. De zienswijzen zijn geanonimiseerd.

Korte extra toelichting

De Horstweg ligt niet in landelijk gebied, maar binnen de bebouwde kom en is stedelijk gebied. Het is een woonstraat, waar een 30 km/u regime van toepassing is. Verder is het primair een fietsverbinding en rijdt er voornamelijk bestemmingsverkeer. Het ontwerp is erop gericht de (verkeers-)veiligheid voor alle verkeersdeelnemers zo goed als mogelijk te waarborgen.

1. Inspraakreactie/ zienswijze

Sinds 17 juli 2020 ligt het concept definitief ontwerp Reconstructie Horstweg te Hoevelaken ter inzage. Tot en met 4 september 2020 is er de mogelijkheid om als belanghebbende de zienswijze kenbaar te maken. Van deze mogelijkheid maak ik bij deze gebruik. Mijn zienswijze, bezwaar, richt zich op de aanleg van een stoep aan de kant van de groenstrook met knotwilgen, de westzijde van de Horstweg. Als argument hiervoor wordt door u genoemd dat mensen veiliger hun hond kunnen uitlaten doordat ze niet meer op de weg lopen.

Veiligheidsaspect

Het is niet nodig dat mensen op de weg lopen, al dan niet om de hond uit te laten, omdat:

1. Tegenover Horstweg nr. 1 men het voetpad kan nemen van de ingang naar Dillenburg. Na ongeveer drie meter kan men linksom op het voetpad achter de 'schuren' van de woningen aan Dillenburg 10 tot 14 lopen. Aan het einde hiervan loopt het voetpad over in het voetpad dat aan de voorkant van de woningen aan de Willem Alexanderdreef loopt. Dit voetpad loopt verder door tot aan het einde van de Horstweg (loopt in principe door tot het Horstpad).

2. Zowel het voetpad achter de woningen van Dillenburg 10 tot 14 als aan de voorkant van de woningen aan de Willem Alexanderdreef loopt evenwijdig aan de Horstweg.

3. Daar waar de Horstweg, langs de oneven nummers, eindigend bij nr. 19 en overgaat in het fietspad hoeft de wandelaar, al dan niet met hond, kan de wandelaar doorlopen (voortgaan) op de bestaande stoep aan de Willem Alexanderdreef. (Het fietspad is immers bedoeld om veilig en zo ongehinderd mogelijk te fietsen).

4. Door het uitvoeren van de door u voorgestelde 'hekjes' bij de uitgangen van de voetpaden op de Horstweg ter hoogte van achterzijde Dillenburg 14, achterzijde Dillenburg 10 en Prinsenhof is de veiligheid gewaarborgd voor de verkeersdeelnemers die vanaf Dillenburg, Prinsenhof van de Horstweg gebruik willen maken. De veiligheid wordt nog eens extra verhoogd als ook wordt voorkomen dat auto's geparkeerd worden in of op de bestaande groenstroken, dit geeft extra zicht.

5. In het voorliggende ontwerp zijn bij de uitgangen ter hoogte van Dillenburg 10, Dillenburg 14 en Prinsenhof twee "hekjes" getekend. Mijn voorstel is om hier drie hekjes van te maken. Dit ter bescherming van de groenvoorziening. Het is dan moeilijker om met de fiets langs de hekjes te gaan en de groenstrook te pakken.

Afvoer regenwater

6. De Horstweg 'loopt af' naar de westkant van de weg. Aan de westkant van de weg bevindt zich, op dit moment, een zgn. regengoot met daarin straatkolken. De regengoot loopt van Horstweg 1 tot en met de woning aan Horstweg 3. Bij normaal en regulier onderhoud is dit ruim voldoende voor de afwatering.

7. Aan het eind van deze regen-goot, ter hoogte van Horstweg 3, begint de grasstrook met knotwilgen met daarachter de sloot die zorgt voor 'natuurlijke' afwatering. De sloot loopt langs de gehele Horstweg, in het verlengde van en achter de rij knotwilgen, tot aan de kruising met het Horstpad.

Onderhoud

8. Door de bestaande situatie zoals hiervoor genoemd onder 'afvoer regenwater', voort te laten bestaan hoeft mogelijk het onderhoudsbudget niet te worden aangepast. Dit zal wel het geval zijn bij het realiseren van een voetpad/stoep aan de westkant van de Horstweg. De stoep moet namelijk schoongehouden worden, vrijgehouden van onkruid en zeker het veiligheidsaspect van een gladde stoep moet niet uit het oog worden verloren. In de herfst en winterperiode kan de stoep onder de bomen groen en daardoor ook behoorlijk glad worden. Hierdoor kunnen mensen vallen, kwetsuren oplopen en kan dit mogelijk leiden tot aansprakelijkheid.

Karakter van de Horstweg

9. De aanleg van een stoep aan de kant van de knotwilgen tast het groene karakter van de Horstweg aan.

Algemeen

10. Zoals aan mij eerder gemeld is de 'reconstructie Horstweg te Hoevelaken' niet gebaseerd op een gewaarborgd onderzoek naar de feiten en omstandigheden. Indien afwijzend op de zienswijze, het bezwaar, wordt beslist wil ik mijns zienswijze op grond van de AWB, art. 7.2., nader toelichten.

Beantwoording

Kort samengevat verzoekt reclamant om:

- geen stoepen aan te leggen;
- geen mogelijkheden om auto's te parkeren op passeerstroken of in bermen;
- extra hekjes te plaatsen bij de "uitgangen" vanuit Dillenburg en Prinsenhof;
- normaal en regulier onderhoud te plegen om water- en groenoverlast te voorkomen;
- het groene karakter van de weg te behouden.

Achtergrond

De stoepen zijn in het ontwerp opgenomen om aan beide zijden van de weg een veilige zone voor voetgangers te creëren. In basis is het ook voldoende als er slechts aan één zijde van de weg zo'n veilige zone is. Om reden hiervan en om het kapot rijden van de bermen te voorkomen wordt er aan de kant van de huizen een "rammelstrook" in afwijkende kleur aangebracht, op hetzelfde niveau als de rijbaan. Aan de andere kant van de weg wordt een stoep met een schuine band gerealiseerd, zodat deze stoep ook als passeerstrook gebruikt kan worden.

Het niet toegestaan om auto's te parkeren op de stoep (passeerstrook) of in de bermen.

In het ontwerp worden vanzelfsprekend voldoende hekjes geplaatst bij de "uitgangen" vanuit Dillenburg en Prinsenhof, zodat fietsers niet eenvoudig door het groen kunnen rijden.

Nadat het ontwerp is gerealiseerd zal er, behalve bij extreme regenbuien, geen wateroverlast meer optreden; ook zal het groen onderhouden gaan worden.

In het ontwerp blijft het groene karakter van de weg behouden; het realiseren van een stoep doet daar weinig tot geen afbreuk aan.

Het college komt deels terug op haar eerder genomen besluit d.d. 14 juli 2020.

Gevolg voor het ontwerp

Naar aanleiding van deze zienswijze worden bovengenoemde aanpassingen doorgevoerd in het definitieve ontwerp.

2. Inspiraakreactie/ zienswijze

Graag reageren we met de gehele straat op het voorstel welke nu ter inzage en beoordeling door de raad ligt. Al meer dan 5 jaar zijn we individueel bezig om het onderhoud van de Horstweg onder de aandacht te krijgen. Veel van de bewoners hadden het gevoel geen gehoor te krijgen. In die tijd is onze mooie straat verder achteruit gegaan. Vooral tijdens regenbuien was er veel overlast van water en modder. De bermen zijn overwoekerd en de sloten vol met zand. Veel bezoekende voertuigen rijden hier nog steeds erg hard wat gevaarlijke situaties oplevert. Nadat vele van de bewoners individueel contact hebben gezocht hebben we 18 januari 2020 namens alle bewoners een brief gestuurd met de vraag om onze straat op te knappen.

Ons idee was duidelijk, simpel, haalbaar, betaalbaar en veilig: herstel van het wegdek, de bermen beschermd tegen het kapot rijden door het verkeer, de markeringen voor de uitgangen hersteld, het groenonderhoud aangepakt, de afwatering van het regenwater goed geregeld, minder overlast van de honden en bovenal een optisch smallere weg en/ of drempels waardoor er minder hard gereden zou kunnen worden in verband met de veiligheid van de vele kinderen in de wijk. Dit alles zou moeten plaatsvinden binnen de huidige beschikbare ruimte, zonder veel aanpassingen aan de tuinen en met behoud van het landelijke karakter. Een renovatie van onze mooie straat.

Nu bijna 6 maanden verder zijn we niet veel verder. Waar we een simpele renovatie voor ogen zagen is het plan uit onze handen genomen en uitgegroeid tot een complex iets wat wij niet zo voor ogen hadden. Het is erg lastig gebleken om in de tijd van Corona, zonder direct contact, uit te leggen wat de bewoners willen en er is veel tijd verloren met het uitleggen van e-mails en het uitleggen van reacties op de plannen van de gemeente. Voor ons is het frustrerend te zien dat er nog steeds niet inhoudelijk is gereageerd op ons voorstel en plan. In elk herzien plan wordt de totale breedte van de straat juist breder, wordt het straatbeeld aangepast naar iets wat niet bij de Horstweg past en wordt het landelijke karakter van een van de oudere straten van Hoevelaken en een van de populairste wandelrondjes binnen het dorp aangetast. Het plan wordt complexer, duurder en niet gedragen door de bewoners.

Het plan wat nu ter inzage ligt is bovendien niet haalbaar. De maten tellen op tot een totale breedte van de voetpaden en weg tot 6 m breed! Over de gehele lengte van de Horstweg is deze ruimte niet beschikbaar en bijna elke tuin moet aangepast worden. Dit is niet alleen het geval bij de nummers 13 t/m 19 maar over de gehele lengte. Bij de ingang van de Horstweg is bijvoorbeeld maximaal 4,80 beschikbaar in plaats van de benodigde 6,00 meter. Over de gehele lengte zal de vernieuwde stoep tot 20-40 cm van de knotwilgen komen en strak tegen de tuinen. De overhangende takken zullen het voetpad onbruikbaar maken. Het landelijke karakter vervalt compleet door deze nog bredere weg. (zie annex 2) De weg wordt breder wat zal uitnodigen tot harder rijden. De overgangen/uitgangen van de voetpaden blijven onoverzichtelijk en onveilig voor de spelende kinderen en de vele fietsers uit de wijk Middelaar.

Volgens de behandelende ambtenaren is het versmallen van de weg geen optie. Omdat de fietsers er in twee-richtingen overheen rijden en om eventuele frontale botsingen tussen (groepen) fietsers te voorkomen is 3,5 meter de minimale breedte. De Horstweg sluit aan op het bestaande fietspad welke om heel Hoevelaken heen gaat. Deze is "maar" 2,5 meter breed en hier gebeuren nooit ongelukken. Dit fietspad is bovendien ook een honden-uitlaatstrook en is dus door de gemeente aangewezen voor voetgangers met honden, dit past zonder problemen! Dit fietspad en de Horstweg zijn onderdeel van een populair wandelroute rond het dorp. Deze wandelaars lopen altijd in groepjes van meer dan 2. In de voorgestelde constructie zullen deze groepen de stoepjes niet gaan gebruiken. Dit omdat ze te smal zijn voor meerdere personen en aan de andere kant worden overhangen door de knotwilgen. Ze zullen blijven lopen waar ze al jaren lopen: op de weg.

Bij oude straten mag en moet er afgeweken kunnen worden van de standaard maten en vormen. Zeker als het zicht bepalend is voor het dorpse karakter of als de ruimte niet beschikbaar is. Een nog bredere straat is niet veiliger dan wat we als bewoners hebben voorgesteld. Sterker nog het plan van de gemeente zal in de praktijk onveiliger blijken.

We hebben meerdere redenen aangegeven waarom we geen stoep willen. Naast dat de ruimte niet beschikbaar is heeft de Horstweg ook een uitlaatstrook. Hier is veel discussie over geweest binnen de buurt. De meeste bewoners zien deze strook graag vervallen in verband met overlast. Door alleen een stoep te plaatsen aan de kant van de bewoners dwing je het loopverkeer juist naar de kant van de huizen waardoor de ergernis nog veel groter wordt en wat totaal onwenselijk is. Een tweede stoep zou hier de oplossing voor zijn echter past dit niet in de voorgestelde vorm. Het plaatsen van afvalbakken in combinatie met een opruimplicht is ook zeer wenselijk. We hebben in het voorstel aangegeven dat we juist wel een loopgedeelte willen aan de kant van de Dillenburg 11 t/m 14. Hier sluiten 4 voetpaden aan op de Horstweg die onoverzichtelijk zijn voor de automobilisten. Hier is de veilige buffer en markering echt nodig.

De gemeente geeft aan dat de stoep een "veilige zone" creëert voor de kinderen. Ook dit hebben we meerdere malen ter discussie gesteld. De stoep in het plan is erg smal en bij de uitritten zal de stoep toch al verdiept moeten worden aangelegd om aan te sluiten op het wegdek. Er zijn 14 van deze aansluitingen nodig. De stoep zal onbruikbaar en gevaarlijk blijken door deze achtbaan-constructie. Bovendien is in het voorgestelde plan nu zo veel ruimte nodig dat zelfs de lantarens, de stoep en de weg zelf richting de huizen verplaatst moeten worden om alles passend te maken. De stoep en het wegdek komen zo nog dicht op de huizen te liggen, dit vermindert juist de veilige buffer en geeft een planmatig en papieren veiligheid.

Waar het plan zo simpel begon ligt er nu een plan dat niet aansluit bij de wensen van de bewoners. Het plan behelst fysieke stoepjes die veel ruimte innemen en die uiteindelijk niet gebruikt gaan worden. We hebben als collectief duidelijk aangegeven dat er ernstige bezwaren waren om drempels te plaatsen ter hoogte Horstweg 1. We hebben zelfs alternatieve plekken aangegeven. Vervolgens vervallen alle drempels compleet! De oude markeringen bij de uitgangen van de voetpaden zijn nog steeds licht zichtbaar maar worden niet meegenomen om te vervangen waardoor de uitgangen van de voetpaden nog steeds slecht herkenbaar en onveilig zijn. De draaiplek aan het einde van de Horstweg was toegezegd en is nu weer uit het plan verdwenen waardoor daar auto's blijven parkeren, zeker met de vele eenmanszaken aan huis van de wijk rond het Prinsenhof. Van een asfalt wegdek, waar de kinderen leuk op kunnen spelen en skaten, komen er nu weer klinkers. Het is onduidelijk waar de nieuwe grens komt te liggen tussen de tuinen en het wegdek. Een van de andere zaken die we hebben aangedragen is het achterstallige groenonderhoud en de dichtgeslibde sloot. Dit zien we in de laatste versies niet meer terug. De veranderingen tussen de plannen zijn niet te volgen, niet te begrijpen en sluiten niet aan op onze wensen. Het is een duidelijk teken dat het plan niet werkt maar dat men het passend probeert te maken.

Ondertussen blijven we ver verwijderd van onze initiële vraag van 18 januari 2020. We hebben een zeer goed, simpel, veilig betaalbaar en uitvoerbaar alternatief neergelegd welke wordt gedragen door alle bewoners. Tot de laatste brief aan toe wordt er niet gereageerd op ons voorstel om gebruik te maken van een wegdek met verschillende kleuren. Het is goedkoper en gemakkelijker te realiseren. Het past veel beter bij het gebruik van de weg en behoudt het landelijke karakter van deze oude weg. Het is een bewezen concept wat overal in Nederland wordt toegepast.

Het maken van voetpaden door het toepassen van verschillende kleuren maakt optimaal gebruik van de beschikbare ruimte en creëert een veilige overzichtelijke fietsstraat die aantrekkelijk is voor de bewoners, wandelaars, bezoekers en fietsers. Het creëert de veilige zone voor de kinderen zonder het creëren van nieuwe struikel en val plekken. Het maakt efficiënt en multifunctioneel gebruik van de beschikbare ruimte en biedt aan alle gebruikers ruim meer dan de minimaal benodigde 3,5m. Wij vertrouwen er op dat er alsnog rekening wordt gehouden met de wensen van de bewoners bij de renovatie van onze straat en dat de gemeente mee zal werken aan de realisatie van deze goedkopere, veiligere en betere oplossing die rekening houdt met het karakter en gebruik van onze mooie Horstweg.

Beantwoording

Kort samengevat verzoekt reclamant om:

- geen stoep aan te leggen aan de kant van de woningen;
- de honden-uitlaatstrook te laten vervallen of anders afvalbakken plaatsen en handhaven op de opruimplicht;
- een stoep aan te leggen aan de kant van Dillenburg 11 t/m 14;
- wel verkeersdrempels aanleggen (maar niet ter hoogte van Horstweg 1);
- een keerlus te maken aan het einde van de Horstweg;
- net als in huidige situatie asfaltverharding in plaats van klinkerbestrating;
- normaal en regulier onderhoud te plegen om water- en groenoverlast te voorkomen;
- de weg visueel te versmallen door toepassing van verschillende kleuren asfalt;
- het groene, landelijke karakter van de weg te behouden.

Achtergrond

De stoepen zijn in het ontwerp opgenomen om aan beide zijden van de weg een veilige zone voor voetgangers te creëren. In basis is het ook voldoende als er slechts aan één zijde van de weg zo'n veilige zone is. Om reden hiervan en om het kapot rijden van de bermen te voorkomen wordt er aan de kant van de huizen een "rammelstrook" in afwijkende kleur aangebracht, op hetzelfde niveau als de rijbaan. Aan de andere kant van de weg wordt een stoep met een schuine band gerealiseerd, zodat deze stoep ook als passeerstrook gebruikt kan worden.

De honden-uitlaatstrook komt niet te vervallen; er geldt wel een aanlijnplicht, maar aangezien het een uitlaatstrook is geldt er geen opruimplicht. Periodiek worden de uitlaatstroken schoon gemaakt door de zogenaamde hondenpoepzuiger.

Door de herinrichting van de weg als fietsstraat (auto te gast) en gezien de lengte van de weg zijn verkeersdrempels niet strikt noodzakelijk, maar om de snelheid zoveel als mogelijk te verminderen is besloten om een verkeersdrempel aan te leggen tussen nr. 3 en nr. 5.

Er is onvoldoende ruimte beschikbaar voor het realiseren van een grote keerlus, waar ook de vuilniswagen kan draaien. Tevens is het risico significant dat op een dergelijk grote keerlus geparkeerd wordt en dat is niet wenselijk. De huidige insteekhaven, inclusief parkeerverbod, wordt gehandhaafd. Door deze insteekhaven is het voor (vracht-)wagens prima mogelijk om goed te kunnen keren.

In basis is klinkerbestrating een prima toepassing voor een dergelijke weg, maar aangezien het een belangrijke fietsverbinding betreft, is toepassen het van een rode asfaltverharding in plaats van klinkerbestrating ook een geschikte keuze.

Nadat het ontwerp is gerealiseerd zal er, behalve bij extreme regenbuien, geen wateroverlast meer optreden; ook zal het groen onderhouden gaan worden.

In het ontwerp blijft het groene karakter van de weg behouden; het realiseren van een stoep doet daar weinig tot geen afbreuk aan.

Het college komt deels terug op haar eerder genomen besluit d.d. 14 juli 2020.

Gevolg voor het ontwerp

Naar aanleiding van deze zienswijze worden bovengenoemde aanpassingen doorgevoerd in het definitieve ontwerp.

3. Inspiraakreactie/ zienswijze

Sinds een half jaar wonen wij aan de Koninginneweg tegenover de Horstweg en maken wij dagelijks gebruik van het stukje Horstweg wat gerenoveerd gaat worden. Wat ik heel graag zou zien, is dat er aan het eind van de Horstweg meer overzicht komt en duidelijkheid wie voorrang heeft. Het is nu erg onoverzichtelijk als je vanuit de Horstweg het fietspad van de Koninginneweg op wilt gaan. Daar heeft al menig fietser bovenop de rem gestaan. Van drie kanten komt er fiets of wandelverkeer en je kunt het fietspad van links pas heel laat zien. Daarom lijkt het me handig als er een rotonde komt. Wat ook kan is dat het fietspad van de Koninginneweg richting Alexanderdreef één doorgaande lijn wordt, en dat dan de gerenoveerde Horstweg een afslag is met haaiantanden, dus het doorgaande fietspad heeft voorrang.

Beantwoording

Reclamant verzoekt om de aansluiting aan het einde van de Horstweg op het fietspad langs de Koninginneweg vorm te geven als fietsrotonde dan wel de voorrang goed te regelen door het aanbrengen van haaiantanden/ bebording, zodat helder is wie voorrang heeft.

Achtergrond

In het ontwerp is een uitbuiging in het fietspad aan het eind van de Horstweg opgenomen om conflicten tussen (brom-)fietsers zo veel als mogelijk te voorkomen. Het realiseren van de voorgestelde fietsrotonde is geen goede optie aangezien deze veel ruimte in beslag neemt en de praktijk leert dat (brom-) fietsers zo'n rotonde afsnijden met alle gevaren van dien.

Het realiseren van een voorrangssituatie (haaiantanden en bebording) op het fietspad aan het einde van de Horstweg is een goede oplossing en wordt meegenomen. Deze oplossing is op meerdere plekken binnen de gemeente Nijkerk op vergelijkbare wijze gerealiseerd.

Het college komt deels terug op haar eerder genomen besluit d.d. 14 juli 2020.

Gevolg voor het ontwerp

Naar aanleiding van deze zienswijze worden bovengenoemde aanpassing doorgevoerd in het definitieve ontwerp.

4. Inspraakreactie/ zienswijze

Een gezamenlijke reactie van alle bewoners van de Horstweg zal op korte termijn ingestuurd worden over onze zienswijze op de herinrichting. Aanvullend willen wij nog de volgende punten aandragen:

Voordat wij over gaan tot eventuele aankoop extra meters van onze kavel willen wij graag eerst een uiteenzetting zien van de erfafscheiding. Het is nu nog te onduidelijk hoeveel meters er terug geleverd moeten worden.

Wij willen graag, nogmaals, vermelden dat het spijtig is dat er geen duidelijk plan was bij aanschaf kavel over de meters tot aan het asfalt en om deze strook niet als honden uitlaat gebied te laten fungeren wij deze strook hebben onderhouden en onze oprit hier naartoe hebben gebracht. Ook erg spijtig dat er overleg heeft plaatsgevonden over deze grond maar dat dit niet goed vastgelegd is.

Tot slot, maar zeer belangrijk, willen wij het verzoek indienen om ook het uitlaatgebied voor honden op te schuiven tot aan het einde van onze straat (net voorbij nr19) nu er nieuwe woningen staan waar onze kinderen met regelmaat in de poep staan.

De beste oplossing is om ook hier, net als de groenstrook voor de kastanjelaan, een proefgebied met prullenbakken en poepzakjes te plaatsen. Wij hebben 7 jaar in Vathorst gewoond en op iedere hoek stond zo'n prullenbak welke, naar eigen ervaring, zeer goed werkte.

Het belangrijkste is veiligheid voor onze kinderen waar minder hard gereden wordt door het verkeer over de Horstweg. Door toename van nieuwe woningen/bewoners op de Horstweg is het aantal kinderen dat in deze straat zijn komen te wonen opgelopen met 17. De huidige staat van de Horstweg voldoet maar het is afwachten totdat er ongelukken gebeuren. Wij hopen dat er een passende reconstructie kan komen waar iedereen mee kan leven.

Beantwoording

Kort samengevat verzoek reclamant om:

- helderheid te verstrekken over het aantal aan te kopen m2 publieke grond;
- het honden-uitlaatgebied op te schuiven tot net voorbij Horstweg nr. 19;
- een proefgebied met prullenbakken en poepzakjes te realiseren;
- zorgdragen voor een herinrichting waardoor er minder hard gereden wordt.

Achtergrond

De afgelopen periode is meerdere malen overleg gevoerd met de diverse bewoners over de aankoop van de publieke grond, de erfgrenzen zijn daarbij aan hen globaal aangegeven. Om een volledig helder beeld van de erfgrenzen/ het aantal aan te kopen m2 publieke grond te verkrijgen, is de gehele weg ingemeten door een landbouwkundig meetbureau.

De honden-uitlaatstrook wordt niet opgeschoven; er geldt wel een aanlijnplicht, maar aangezien het een uitlaatstrook is geldt er geen opruimplicht. Periodiek worden de uitlaatstroken schoon gemaakt door de zogenaamde hondenpoepzuiger.

Er wordt geen proefgebied met prullenbakken en poepzakjes gerealiseerd.

Door de inrichting als fietsstraat (auto te gast) en het realiseren van een "rammelstrook", een stoep en een verkeersdrempel krijgt de weg een andere uitstraling, waardoor er naar verwachting minder hard gereden zal worden.

Het college komt deels terug op haar eerder genomen besluit d.d. 14 juli 2020.

Gevolg voor het ontwerp

Naar aanleiding van deze zienswijze worden bovengenoemde aanpassingen doorgevoerd in het definitieve ontwerp.

5. Inspraakreactie/ zienswijze

Hierbij treft u aan het gezamenlijke reactieformulier van alle betrokken bewoners, aangaande de reconstructie van de Horstweg Hoevelaken. De vermelde bijlage is niet bijgevoegd aangezien dit door anderen reeds is gedaan en om overmatig papiergebruik te voorkomen.

Graag wil ik een persoonlijke reactie toevoegen. Ik woon al 33 jaar aan de Horstweg en het is altijd al een populair wandelgebied en daar is niets in veranderd, (behalve dat er geen paarden meer voorbijkomen). De vraag was om wat aan het onderhoud te doen en het veiliger te maken door middel van borden. Nu wil men er een gewone straat van maken waardoor het landelijke verdwijnt terwijl de gemeente meerdere malen heeft toegezegd dit te willen behouden, omdat er wat meer huizen zijn bijgekomen zou het onveilig zijn, de huidige situatie bestaat al weer enkele jaren en heeft niet geleid tot onveiligheid maar wel een verslechtering van de berm en meer hondenpoep. Dit is een groot probleem en regelmatig worden honden aan de kant van de huizen uitgelaten en dat moet verboden worden, honden aan de lijn en opruimplicht. Er wonen veel kleine kinderen die de straat gebruiken om te spelen iets wat je helaas niet zo veel meer ziet. Als men de huidige situatie gaat veranderen door de straat smaller te maken door stoepen dan krijgt het de functie van gewone straat en is men meer geneigd hard te rijden. Door het zoals in het buitengebied met kleur aan te geven is dat goed op te lossen. Ik maak regelmatig gebruik van dergelijke wegen zowel met de auto als de fiets en dat geeft een veilig gevoel ondanks het feit dat het doorgaande wegen zijn waarvan geen sprake is bij de Horstweg. Het veranderen van het asfalt in bestrating, alsof dit minder onderhoud nodig zou hebben lijkt mij onzinnig eerder het tegendeel. Borden goed zichtbaar maken en niet zoals bij het keerpunt dat men door takken niet kan zien dat er niet geparkeerd kan worden hetgeen nog regelmatig gebeurt. Handhaven is er al helemaal niet bij. Borden met spelende kinderen, met 30 km, geen doorgaande weg en een uitlaatverbod voor honden om de mensen te waarschuwen en af en toe controle zou kunnen bijdragen tot een beter gedrag. Kortom wat de gemeente nu van plan is ben ik mordicus tegen. Een en ander staat ook in de bijlage maar gezien ik al jaren ervaring heb met wonen aan de Horstweg wilde ik mijn persoonlijke motivatie toevoegen. De groenstrook tussen de Alexanderdreef en Horstweg zou een doorlopende strook zijn zonder parkeerplaats, echter bij Dillenburg 1 wordt de toegang (via grastegels) naar de garage permanent als parkeerplaats gebruikt hetgeen niet is toegestaan. Controleren gebeurt niet. Ook daar is onderhoud hard nodig. Ik wil hier graag een reactie van uw kant. Bij voorbaat dank.

Beantwoording

Kort samengevat verzoekt reclamant om:

- normaal en regulier onderhoud te plegen om water- en groenoverlast te voorkomen;
- het landelijke karakter van de weg te behouden;
- een aanlijn- en opruimplicht voor honden(-poep) in te voeren;
- de weg visueel te versmallen door toepassing van verschillende kleuren asfalt;
- borden met spelende kinderen, 30 km zone en geen doorgaande weg plaatsen;
- handhaven op hondenbeleid, fout parkeren en te hard rijden.

Achtergrond

Nadat het ontwerp is gerealiseerd zal er, behalve bij extreme regenbuien, geen wateroverlast meer optreden; ook zal het groen onderhouden gaan worden.

In het ontwerp blijft het groene karakter van de weg behouden; het realiseren van een stoep doet daar weinig tot geen afbreuk aan.

Er geldt een aanlijnplicht, maar aangezien het een uitlaatstrook is geldt er geen opruimplicht. Periodiek worden de uitlaatstroken schoon gemaakt door de zogenaamde hondenpoepzuiger.

Door de inrichting als fietsstraat (auto te gast) en het realiseren van een “rammelstrook”, een stoep en een verkeersdrempel krijgt de weg een andere uitstraling, waardoor er naar verwachting minder hard gereden zal worden.

Er worden borden “fietsstraat / auto te gast” geplaatst. De weg is momenteel al een 30 km/u zone en voorzien van de daarbij behorende bebording. Ook het bord “doodlopende weg” is in de bestaande situatie reeds aanwezig.

Het college komt deels terug op haar eerder genomen besluit d.d. 14 juli 2020.

Gevolg voor het ontwerp

Naar aanleiding van deze zienswijze worden bovengenoemde aanpassingen doorgevoerd in het definitieve ontwerp.

6. Inspraakreactie/ zienswijze

Als bewoners van de Horstweg hebben wij de nodige wijzigingen in onze woonomgeving moeten slikken. Deels onwetend en deels in overleg, waarbij argumenten om zaken anders te doen van tafel zijn geveegd. Om niet te veel op te rakelen uit de procedures rond de vorige grote wijzigingen in onze omgeving zouden wij toch een kleine opsomming willen maken van verleden en heden. Met enige vorm van ironie omdat dit het duidelijker maakt hoe wij er tegenaan kijken.

De Horstweg - een "continuing story"

De Horstweg zou een weg moeten blijven met een landelijk karakter. (Gezien de overmatige groei van brandnetels ziet de gemeente dit schijnbaar nog steeds zo)

De Horstweg behoorde tot voor kort, en misschien nog wel, tot het buitengebied. (De postbode kwam met de auto en bewoners hebben hemel en aarde moeten verzetten om aangesloten te worden op glasvezel)

Met de aanleg van de Koninginneweg is er in het verleden al volledig voorbijgegaan aan de (toekomstige) situatie van de Horstweg. De Horstweg is een ontsluitingsroute geworden voor de wijk Middelaar en aan aansluitende straten en pleinen zoals Willem Alexanderdreef en Prinsenhof.

Tussentijds zijn er twee extra inritten voor woningen aan de Willem Alexanderdreef toegestaan.

Tijdens de inspraakrondes rond de recente nieuwbouw aan de Horstweg, had de gemeente een keermoment vergeten in te plannen. Het daaropvolgende overleg en met name de argumentatie van de gemeente was tenenkrommend. De tijd heeft inmiddels bewezen dat de aanwonenden het bij het rechte eind hadden. Het keermoment wordt niet gezien en het door niemand begrepen bord is inderdaad een periode onzichtbaar door overhangende takken. Circa 80% van de keeracties worden gedaan op inritten en met name ter hoogte van Horstweg nrs. 9 en 11. Het werkelijk ontluisterende argument van de gemeente "Keren is niet gevaarlijk als auto's achteruit insteken en voorruit uitrijden" wordt vanzelfsprekend door de grote meerderheid van de chauffeurs andersom uitgevoerd.

De toename van verkeer over de Horstweg is overduidelijk. Een deel de jeugd uit de wijk Middelaar komt met name vrijdag -en zaterdagnacht lallend door de straat.

Het aansluitende voetpad langs de Prinsenhof is een "binnendoor" route voor fietsers, schoolgaande kinderen, etc. Dit zorgt rond nrs. 9 en 11 voor een onoverzichtelijke situatie.

Het toelaten van bedrijven "aan huis" aan de Prinsenhof zorgt voor verdere toename van verkeer. Google Maps stuurt iedereen de Horstweg op. Met als gevolg dat auto's op het keermoment of langs de Horstweg worden geparkeerd. Ook de pakketbezorgers zien de Horstweg als de kortste weg naar de voordeur. Nu wordt er vergunning aangevraagd voor een verbouwing aan Prinsenhof 1 voor het vestigen van een praktijk voor fysiotherapie. Uitgaande van 2 klanten per uur betekent dit mogelijk weer 4 extra verkeerbewegingen per uur. Van kerende auto's, bromfietzers en fietser. We zullen dan ook bezwaar gaan aantekenen.

Met betrekking tot handhaving hebben we van de gemeente niets te verwachten, zo is gebleken.

Wijk Middelaar wordt verder uitgebreid. Hoe gaan deze woningen ontsloten worden? Wordt het weer drukker op de Horstweg? We gaan het nauwlettend volgen.

Tevens zouden wij het prettig vinden indien het hondenuitlaat-gebied verplaatst wordt. Het opruimen van hondendrollen voor ons huis begint irritant te worden. Dit gebied is ingesteld voordat verdere bebouwing heeft plaats gevonden. Dit vereist aanpassing aan de nieuwe situatie.

We kunnen concluderen dat de Horstweg door de jaren heen in alle planvormingen geen aandacht heeft gekregen.

Nu de recente planvorming rond de renovatie van de Horstweg. Wederom neemt gemeente de input en bezwaren van de aanwonende slechts ter kennisgeving aan. Het beter zichtbaar maken van het keermoment wordt zomaar weer van tafel geveegd. Straat wordt te breed, past niet en {klein detail} er worden hekjes geplaatst op de voetpad van de Prinsenhof waar elke fietser aan weerszijden minimaal 3 meter de ruimte heeft om er omheen te fietsen!! Verder verwijzen wij graag naar de argumentatie en voorstellen die wij als buurtbewoners gezamenlijk hebben gedaan.

Het moge duidelijk zijn dat ons woongenot sinds de 15 jaar die wij aan de Horstweg wonen fors is achteruitgegaan doordat we rondom zijn ingebouwd en door de vele extra verkeersbewegingen. Als wij dit allemaal geweten hadden zouden we er niet voor hebben gekozen hier te gaan wonen. Wij vinden dat de grens nu echt bereikt is en zullen ons tot het uiterste verzetten om de situatie verder te laten verslechteren. Wij hopen op begrip van de gemeente voor onze situatie.

Beantwoording

Kort samengevat verzoek reclamant om:

- een keerlus te maken aan het einde van de Horstweg;
- het honden-uitlaatgebied te verplaatsen;
- handhaven op hondenbeleid, fout parkeren en te hard rijden;
- extra hekjes te plaatsen bij “uitgang” vanuit Prinsenhof.

Achtergrond

Er is onvoldoende ruimte beschikbaar voor het realiseren van een grote keerlus, waar ook de vuilniswagen kan draaien. Tevens is het risico significant dat op een dergelijk grote keerlus geparkeerd wordt en dat is niet wenselijk. De huidige insteekhaven, inclusief parkeerverbod, wordt gehandhaafd. Door deze insteekhaven is het voor (vracht-)wagens prima mogelijk om goed te kunnen keren.

De honden-uitlaatstrook wordt niet verplaatst; er geldt wel een aanlijnplicht, maar aangezien het een uitlaatstrook is geldt er geen opruimplicht. Periodiek worden de uitlaatstroken schoon gemaakt door de zogenaamde hondenpoepzuiger.

Door de inrichting als fietsstraat (auto te gast) en het realiseren van een “rammelstrook”, een stoep en een verkeersdrempel krijgt de weg een andere uitstraling, waardoor er naar verwachting minder hard gereden zal worden.

In het ontwerp worden vanzelfsprekend voldoende hekjes geplaatst bij de “uitgangen” vanuit Dillenburg en Prinsenhof, zodat fietsers niet eenvoudig door het groen kunnen rijden.

Het college komt deels terug op haar eerder genomen besluit d.d. 14 juli 2020.

Gevolg voor het ontwerp

Naar aanleiding van deze zienswijze worden bovengenoemde aanpassingen doorgevoerd in het definitieve ontwerp.