

Commissie Ruimtelijke Kwaliteit gemeente Nijkerk.

Aan college van Burgemeester en wethouders
van de Gemeente Nijkerk.

Nijkerk, 20 april 2020.

Onderwerp: Beleidskader duurzame opwekking zon op land.

Geacht college.

Wij hebben met belangstelling kennis genomen van het ontwerp Beleidskader opwekking zon op land en van de daarbij behorende publieksbrief lokaal duurzaamheidsbeleid van wethouder Dijsterhuis. Hierbij onze reactie daarop.

Wij onderschrijven de keuze van de gemeente Nijkerk om aan te sluiten bij het principe van de 'Zonneladder' zoals deze door veel provinciale en gemeentelijke overheden wordt gehanteerd en waarbij uitgegaan wordt van drie treden:

- a. gebouw-gebonden zonnepanelen op daken en gevels;
- b. zonnepanelen en -velden op restgronden en -stroken in het stedelijk gebied (waaronder ook geluidschermen en -wallen en het overkappen van grotere parkeerterreinen);
- c. zonnevelden in het buitengebied.

Het liefste zouden wij zien dat conform de Zonneladder hiërarchie aangebracht wordt in het beoordelen van de geschiktheid van locaties voor zonnepanelen. Wij zijn dan ook blij om te lezen dat uw college voorkeur heeft aan zonnepanelen op daken en locaties in het stedelijk gebied boven het ontwikkelen van zonnevelden in het buitengebied. Wij onderkennen echter ook dat de gemeente zich, gelet op de omvang van de opgave, niet kan veroorloven om elke trede van de Zonneladder eerst volledig te doorlopen voordat de volgende trede wordt ingezet. Dat brengt ons bij de zonnevelden in het buitengebied.

In de Kadernota is aan de hand van bestaand beleid "afgepeld" waar zonnevelden in het buitengebied kansrijk zijn (groen), waar zonnevelden mogelijk zijn onder strikte voorwaarden (geel) en waar deze zijn uitgesloten. (rood) Daarbij is ook gekeken naar nieuwe beleidsontwikkelingen zoals onze notitie Eigenheid en Karakter en naar de ontwerp-Cultuurhistorische Waardekaart van Nijkerk. Het is goed te zien dat cultuurhistorische waardevolle gebieden een belangrijke plek hebben in het Zonnekader en inzichtelijk zijn gemaakt in het kaart-materiaal. Wij zijn dan ook blij dat u in de zogenaamde parelgebieden zoals genoemd in onze notitie het ontwikkelen van zonnevelden ongewenst vindt. Minder gelukkig zijn wij met uw keuze om alleen in gebieden met hoge landschappelijke waarde (4) en zeer hoge landschappelijke waarde (5) zoals genoemd in de ontwerp-Cultuurhistorische Waardekaart zonnevelden onwenselijk te vinden. Wij zouden graag zien dat ook in de geel-oranje gebieden met historisch-landschappelijke waarde (3) zoals genoemd in de ontwerp-Cultuur-historische Waardekaart zonnevelden niet toegestaan zijn. Dat zijn niet helemaal dezelfde gebieden als de gele gebieden zoals genoemd in de Kadernota, maar er is toch een grote overeenkomst. Wij begrijpen dat u zo veel mogelijk opties wilt openhouden naar de toekomst, maar ons advies is toch om vooralsnog in het gele gebied van de Kadernota (kaart 6) geen zonnevelden toe te staan c.q. vooralsnog geen projectgebieden aan te wijzen die in het gele gebied liggen.

O.i. is er voor de komende jaren voldoende ruimte op daken c.a. (trede a), in restgronden c.a. (trede b) en in de kansrijke groene gebieden in het buitengebied. Evaluatie over enkele jaren zal leren of wij gelijk hebben of dat alsnog gekeken moet worden naar het benutten van de zogenaamde gele gebieden.

Wat betreft de publieksbrief loopt de wethouder o.i. vooruit op de besluitvorming in de gemeenteraad, maar wij waarderen zijn voortvarendheid en staan positief t.o. de mogelijke plaatsing van zonnepanelen langs de A28 ten zuiden van de Bunschoterweg.

Tenslotte willen wij graag betrokken blijven bij de ontwikkeling van dit beleid en wij verzoeken u dan ook in de procedure op te nemen dat bij vergunningverlening van projecten in het buitengebied de CRK (c.q. de mandaatcommissie) om advies gevraagd zal worden.

Met vriendelijke Groeten,

G.J.H. van den Brink
(voorzitter CRK)