

COMMISSIE RUIMTELIJKE KWALITEIT GEMEENTE NIJKERK

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nijkerk.

Nijkerk, 3 oktober 2020.

Onderwerp: Koersdocument Omgevingsvisie Nijkerk 2040

Geacht college.

Wij zijn het met u eens dat met dit Koersdocument Omgevingsvisie Nijkerk 2040 een belangrijke stap gezet wordt om te komen tot een omgevingsvisie voor Nijkerk. Hiermee wordt o.i. een goede basis gelegd voor de discussie om te komen tot een integrale visie zoals bedoeld in de nieuwe Omgevingswet. Op een juiste wijze geeft u weer voor welke belangrijke opgaven we in Nijkerk staan in de komende jaren. Hiervan is in bijzonder de woningbouwopgave één van de belangrijkste opgaven en het is dan ook vanzelfsprekend dat uw college op zoek gaat naar nieuwe uitleglocaties. Wij staan positief tegenover uw kaderstelling om de nieuwe locaties voor woningbouw en bedrijvigheid te zoeken in het gebied Nijkerk-Nijkerkerveen-Hoevelaken. Dat daarbij het LOP en de Cultuurhistorische Waardekaart uitgangspunt zijn, is een juiste aanpak; o.a. omdat daarmee onze “parelgebieden” zoals Slichtenhorst, Appel, Hoevelakense bos en de polder Arhemheen worden ontzien. Overigens herinneren wij u hierbij aan de aanbeveling in onze nota “Eigenheid en Karakter” om extra bescherming (o.a. tegen de oprukking van nieuwbouw) van het landgoed en het lint van Slichtenhorst door de aanwijzing van dit gebied als beschermd stadsgezicht. Zou o.i. prima passen als kaderstelling in dit Koersdocument. Verder zouden wij graag zien dat de kaderstelling bij het bepalen van uw koers op de fysieke leefomgeving en het maken van (ruimtelijke) keuzes voor de Omgevingsvisie ook gesproken wordt over uitgangspunt i.p.v. zoveel mogelijk gebruiken van de Cultuur-historische waardekaart en de richtlijnen van het LOB. Dat uitgangspunt moet o.i. ook gelden voor de kaderstelling tot het aanwijzen van één of meerdere gebieden voor de ontwikkeling en realisering van windturbines en zonnevelden voor de periode na 2023.

Met genoegen lezen wij in het Koersdocument het statement dat onze landschappen met vele natuurwaarden en in het bijzonder cultuurhistorisch en archeologisch erfgoed in hoge mate de identiteit van de gemeente bepalen. Vervolgens staat in de betreffende kaderstelling dat wij behouden en waar nodig verstevigen. Dat is wel heel erg “mager” en doet o.i. ook geen recht aan uw ambitie om te investeren in het behoud en de versterking van natuur en landschappen in de gemeente Nijkerk zoals verwoord in het Collegeaccord 2018-2020. In dit verband wijzen wij u op de aanbeveling in onze nota “Eigenheid en Karakter” om een integraal erfgoedbeleid op te stellen en aan de hand daarvan erfgoed een basisplaats te geven in het omgevingsplan. Ook een dergelijke kaderstelling zou o.i. prima passen in het Koersdocument.

Belangrijk en bijzonder interessant zijn de kernwaarden die samen het begrip Omgevingskwaliteit vormen en aan de hand waarvan het begrip Omgevingskwaliteit inhoud en betekenis gegeven gaat worden in de de omgevingsvisie. Interessant is ook dat vandaaruit bijbehorende regels vastgesteld kunnen worden in het omgevingsplan en desgewenst aanvullend beleid of instrumenten ingezet kunnen worden. Zeker wanneer wij lezen dat de stedenbouwkundige kwaliteit, architectonische kwaliteit van bouwwerken en de kwaliteit van het landschap niet beschermd zijn vanuit de Omgevingswet maar alleen beschermd kunnen worden met behulp van eigen regelgeving. Ook is het blijkbaar noodzakelijk dat wanneer u een adviescommissie instelt voor de Omgevingskwaliteit eerst te definiëren wat onder het begrip Omgevingskwaliteit verstaan wordt. Wij delen daarbij uw opvatting dat een goede Omgevingskwaliteit meer is dan alleen Ruimtelijke Kwaliteit.

Zoals ook uit de onlangs gegeven toelichtingen in de Beeldvormings-vergaderingen van de raadscommissie bleek, ben je er niet met het opstellen van een visie en een plan. Uiteindelijk gaat het om uitvoering en dat vraagt om “anders denken en anders werken” en het is daarom goed dat u daarvoor de gemeentelijke organisatie (w.o. de CRK) laat doorontwikkelen en versterken. Wij blijven daarover graag met u in gesprek.

Resumerend stellen wij voor aan de kaderstelling nr. 4 (van de samenvatting) toe te voegen: Wij zullen het begrip Omgevingskwaliteit definiëren in de omgevingsvisie.

Tenslotte vragen wij uw aandacht voor de ontwikkeling van en rondom het verkeersplein Hoevelaken in deze planperiode, met name de effecten die dit gaat hebben op lawaai en fijnstofoverlast en de noodzaak van natuurcompensatie. Zo wordt het plan voor natuurontwikkeling noordelijk van Hoevelaken niet genoemd. Wij stellen u voor het Koers-document op dit punt aan te vullen en hiervoor ook een kaderstelling op te nemen.

Met vriendelijke groeten,

Jan van den Brink
(voorzitter)