

## **UITVOERING VAN ARTIKEL 4.1.5 APV MET BETREKKING TOT HET RIJDEN MET EEN GELUIDSWAGEN**

### Algemeen

Hoofdstuk 4 van de Algemene Plaatselijke Verordening Nijkerk 2000 beoogt het milieu, het natuurschoon en het uiterlijk van de gemeente te beschermen. Afdeling 1 van dit hoofdstuk betreft geluidhinder. Artikel 4.1.5, eerst lid, stelt een verbod op het in werking hebben van toestellen of geluidsapparaten dan wel handelingen te verrichten op een zodanige wijze, dat voor omwonenden of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt. Dit artikel heeft betrekking op de vormen van geluidhinder waarin andere regelingen niet voorzien. Te denken valt aan het door middel van luidsprekers op voertuigen mededelingen doen of muziek maken, het ten gehore brengen van achtergrondmuziek in winkelstraten, het niet bedrijfsmatig gebruik van bouwmachines, lawaaiige hobbies, e.d. Van geval tot geval moet bekeken worden in welke situatie en gedurende welke tijden sprake is van geluidhinder en welke maatregelen genomen kunnen worden. Uitgangspunt daarbij moet zijn dat een zekere mate van geluidhinder als onvermijdelijk zal moeten worden aanvaard.

Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen van het verbod, zo nodig met voorschriften.

### Geluidswagens

Voor het rijden met een geluidswagen is dus een ontheffing op grond van artikel 4.1.5, tweede lid, van de APV vereist.

In de voormalige gemeente Nijkerk werd deze ontheffing niet verleend. In het verleden waren klachten ingediend over het rijden met een geluidswagen, waarna besloten werd hiervoor geen ontheffingen meer te verlenen. Bovendien was men van mening, dat er voldoende andere mogelijkheden waren om activiteiten bekend te maken, zoals kabelkrant, plakborden, etc. Uitsluitend ten behoeve van de verkiezingen werd het rijden met een geluidswagen nog wel toegestaan (vrijheid van meningsuiting).

In de voormalige gemeente Hoevelaken was het gebruikelijk dat de heer G. Timmerman diverse activiteiten en evenementen met behulp van een geluidswagen bekend maakte en begeleidde. Hij meldde dit dan tevoren telefonisch bij de gemeente, waarna, eveneens telefonisch, toestemming werd verleend. Klachten zijn hierover nooit ingediend, integendeel men waardeerde dit zeer.

In Hoevelaken is nu dan ook onrust ontstaan, omdat er signalen waren dat de dorpsomroeper verloren zou gaan. De brief van de heer Timmerman zelf, de brief van de CDA-fractie en de diverse krantenberichten getuigen hiervan.

Inmiddels is ook een verzoek om ontheffing ontvangen van de heer H. van de Bunt uit Nijkerkerveen om in Nijkerk en Nijkerkerveen enkele evenementen met behulp van een geluidswagen aan te kondigen.

Gelet op het bovenstaande en gelet op de politieke standpunten zoals verwoord in de Commissie Bestuur van 7 december 2000 wordt het volgende voorgesteld.

### Beleid

Elke aanvraag om ontheffing voor het rijden met een geluidswagen zal afzonderlijk worden getoetst aan de APV-bepaling.

Een aanvraag om ontheffing weigeren kan uitsluitend ter beperking van geluidsoverlast. Aan een ontheffing kunnen wel uitgangspunten, voorwaarden en beperkingen worden verbonden, bijvoorbeeld ten aanzien van geluidsstrekte, tijden, uitsluiten van bepaalde wegen/gebieden, e.d. Wanneer klachten worden ingediend betreffende het rijden met een geluidswagen, dan zal hier bij de ontheffingverlening de volgende keer rekening mee worden gehouden.

Uitgangspunten bij de vergunningverlening zullen zijn:

- geen puur commerciële activiteiten;
- in principe niet meer dan één activiteit omroepen per week per kern;
- het geluidsniveau mag de 80 dB(A) niet overschrijden.

Wanneer niet wordt voldaan aan deze uitgangspunten, zal de vergunning worden geweigerd.