

behandeld door
Martin Kaptein

betreft
Verslag vergadering Welstand

bijl.

Nijkerk,
24 juni 2015

Datumvergadering : 24-06-2015
Rayonarchitect : Leo van Grondelle
Secretaris : Martin Kaptein

Bouwplannummer: 2015W1018
Omschrijving: het bouwen van een mantelzorgwoning
Bouwlocatie: Appelsestraat 34 in Nijkerk
Architect:
Opdrachtgever: De heer K.J. van Meerveld
Welstandcriteria: nvt
Beeldkwaliteitsplan: nvt
Bouwkosten: € 58.048,00 leges € 111,00
Vooroverleg of definitief: Definitief
Verslag: De kleine woning sluit op deze wijze voldoende aan bij de naastgelegen
Conclusie: bestaande woning.
De commissie is van mening dat het ontwerp voldoet aan de in de
welstandsnota genoemde criteria.

Bouwplannummer: 2015W1191
Omschrijving: het plaatsen van een berging
Bouwlocatie: Voorthuizerweg 13 in Nijkerk
Architect:
Opdrachtgever: De heer J. Klok
Welstandcriteria: nvt
Beeldkwaliteitsplan: nvt
Bouwkosten: € 4.692,00 leges € 47,00
Vooroverleg of definitief: Definitief
Verslag: De berging lijkt op zich voldoende ondergeschikt , echter het bestaande
Conclusie: hoofdgebouw lijkt af te wijken van de verleende vergunning. Graag
helderheid wat nu de bedoeling is. Op de verdieping lijken ruimtes te zijn
toegevoegd. Wat is de functie ervan? Verder worden vragen gesteld over
de doorsnede van de berging, de constructie lijkt niet toereikend.
In verband hiermee is de commissie van mening dat het ontwerp niet
voldoet aan de in de welstandsnota genoemde criteria.

Bouwplannummer: 2015W1261
Omschrijving: het bouwen van een woning
Bouwlocatie: Hoevelakenseweg 14 in Nijkerkerveen
Architect:
Opdrachtgever: De heer E. Meijer
Welstandcriteria: nvt
Beeldkwaliteitsplan: nvt
Bouwkosten: Volgt bij aanpassing
Vooroverleg of definitief: Definitief
Verslag: Aangenomen wordt dat dit een woning is op de locatie van de oude te slopen woning. De nieuwe woning is eenvoudig vormgegeven en past in deze omgeving. Aandacht wordt gevraagd voor het overstek.
Conclusie: Geadviseerd wordt het overstek van het dak meer zichtbaar te maken (niet dichttimmeren). Echter doordat de situatie niet juist is wordt gevraagd een goede situatie aan te leveren. Dit kan nog aanleiding geven tot een andere advies (ook andere stukken lijken niet te kloppen). In verband hiermee is de commissie van mening dat het ontwerp niet voldoet aan de in de welstandsnota genoemde criteria.

Bouwplannummer: 2015W1057
Omschrijving: het veranderen en verhogen van de kap
Bouwlocatie: Wolfsesteeg 2 in Nijkerkerveen
Architect:
Opdrachtgever: De heer J. de Ruiter
Welstandcriteria: nvt
Beeldkwaliteitsplan: nvt
Bouwkosten: € 35.000,00 leges € 67,00
Vooroverleg of definitief: Definitief
Verslag: De schuur is zorgvuldig vormgegeven , heeft een logische plaats op het erf en past in de omgeving.
Conclusie: De commissie is van mening dat het ontwerp voldoet aan de in de welstandsnota genoemde criteria.

Bouwplannummer: 2015W0635
Omschrijving: het bouwen van een dakopbouw
Bouwlocatie: De Haarstraat 3 in Nijkerk
Architect:
Opdrachtgever: De heer J. van Doggenaar
Welstandcriteria: nvt
Beeldkwaliteitsplan: nvt
Bouwkosten: € 20.000,00 leges € 47,00
Vooroverleg of definitief: Definitief
Verslag: De opbouw is aanvaardbaar mits de zijwangen en de gesloten delen op dezelfde wijze als de reeds gerealiseerde opbouwen in een antraciete kleur worden uit gevoerd.
Conclusie: De commissie is van mening dat het ontwerp voldoet aan de in de welstandsnota genoemde criteria.

Bouwplannummer: 2015VP165
Omschrijving: het bouwen van een kantoor, schuur en veldschuur
Bouwlocatie: Nieuwe Voorthuizerweg 32 in Nijkerk
Architect:
Opdrachtgever: De heer R. Bunt
Welstandcriteria: nvt
Beeldkwaliteitsplan: nvt
Bouwkosten: Vooroverleg
Vooroverleg of definitief: Vooroverleg
Verslag: In hoofdlijnen akkoord
Conclusie:

Bouwplannummer: 2015W1223 op kantoor G.G. behandeld door Jeroen Westerman
Omschrijving: het uitvoeren van achterstalling onderhoud
Bouwlocatie: Langestraat 18 in Nijkerk
Architect:
Opdrachtgever: De heer A. Strik
Welstandcriteria: nvt
Beeldkwaliteitsplan: nvt
Bouwkosten: € 98.500,00 leges € 188,00
Vooroverleg of definitief: Definitief
Verslag: Hierbij mijn reactie op de aanvraag voor het pakhuis bij de Blokker. Goed dat het pand wordt opgeknapt. In grote lijnen ben ik positief over het plan.
Negatief ben ik over het afdekken van de topgevels met planken. Hier wordt geadviseerd om het metselwerk te herstellen met een goede mortel, die in hardheid aansluit bij de gebruikte stenen.
Verder is de toepassing van de bewapening in het voegwerk wel erg algemeen toegepast. In veel gevallen zal bewapening op de ene plaats ervoor zorgen dat het op een andere plaats weer zal scheuren. Geadviseerd wordt om alleen bij de ergste scheurvorming bewapening toe te passen en met name boven de grote pui op de begane grond. Op de meeste overige plekken voegt deze bewapening niets toe, als het om uitgewerkte zettingsscheuren gaat.
Wat betreft het voegwerk, adviseer ik om plaatselijk voegwerk te herstellen en het goede voegwerk intact te laten. Van groot belang is dat de voegspecie in hardheid is afgestemd op de stenen. Zie hierover het rapport van de monumentenwacht.
In de tekening is niet aangegeven wat men met de tuitgevel gaat doen. Het advies om deze te herstellen. Indien deze ten dele opnieuw opgemetseld dient te worden, dan hiervoor de oude stenen gebruiken.

Conclusie: Akkoord onder voorwaarden

Bouwplannummer: 2015W1218
Omschrijving: het plaatsen van een fietsenstalling
Bouwlocatie: Kleterstraat 21 in Nijkerk
Architect:
Opdrachtgever: De heer H. van Wijland
Welstandcriteria: nvt
Beeldkwaliteitsplan: nvt
Bouwkosten: € 2.000,00 leges € 47,00
Vooroverleg of definitief: Definitief
Verslag: De fietsenstalling is voldoende ondergeschikt aanwezig. Ten aanzien van de materialisering wordt opgemerkt dat de gevel in een antraciete kleur wordt uitgevoerd. Ook de golfplaat dient in een donkergrijze of antraciete kleur te worden uitgevoerd.
Conclusie: De commissie is van mening dat het ontwerp voldoet aan de in de welstandsnota genoemde criteria.

Bouwplannummer: 2015VP194
Omschrijving: het bouwen van een woning
Bouwlocatie: Laantje van Hilhorst 1 in Hoevelaken
Architect:
Opdrachtgever: De heer/mevrouw A. van Ravenhorst
Welstandcriteria: nvt
Beeldkwaliteitsplan: nvt
Bouwkosten: Vooroverleg
Vooroverleg of definitief: Vooroverleg
Verslag: Het plan is evenwichtig vormgegeven en vanwege de diversiteit in architectuur kan worden ingestemd met dit plan. Gevraagd wordt een monster van de steen en een pan (niet glimmend maar mat) ter goedkeuring te overleggen.
Conclusie: In verband hiermee is de commissie van mening dat het ontwerp niet voldoet aan de in de welstandsnota genoemde criteria.

Bouwplannummer: NN aanvrager Dhr. B. van Breda aanwezig
Omschrijving: wijzigen entree t.b.v. een museum
Bouwlocatie: Oude Barneveldseweg 65b in Nijkerk
Architect:
Opdrachtgever:
Welstandcriteria:
Beeldkwaliteitsplan:
Bouwkosten: Vooroverleg
Vooroverleg of definitief:
Verslag: Initiatief nemer suggesties aangereikt om hier iets bijzonders van te maken en een architect-ontwerper in te schakelen. Tevens enkele ideeën aangereikt zoals een portaal en/of pergola met een zekere attentiewaarde. Verder onderzoeken hoe je de gevels behandelt.
Conclusie: wacht uitwerking af.

Bouwplannummer: 2015W1260
Omschrijving: aanpassing gevelkozijn + plaatsen reclamezuil
Bouwlocatie: Van 't Hoffstraat 4 in Nijkerk
Architect:
Opdrachtgever: De heer C. Kuijvenhoven
Welstandcriteria: nvt
Beeldkwaliteitsplan: nvt
Bouwkosten:
Vooroverleg of definitief: Definitief
Verslag: De ingreep is ondergeschikt en wijzigt het totaalbeeld niet negatief. De zuil is verder voldoende beperkt qua hoogte en daardoor voldoende ondergeschikt in de omgeving aanwezig.
Conclusie: De commissie is van mening dat het ontwerp voldoet aan de in de welstandsnota genoemde criteria.

Bouwplannummer: 2015W0681
Omschrijving: Bouwen woning met bijgebouw bemonstering pan en stenen
Bouwlocatie: Schoenlapperweg 15b
Architect:
Opdrachtgever:
Welstandcriteria:
Beeldkwaliteitsplan:
Bouwkosten: Nvt
Vooroverleg of definitief:
Verslag: De steen is erg genuanceerd en tevens zit er een nogal lichte steen bij. Hierdoor maakt de woning zich te veel los van zijn omgeving. Bovendien past deze bonte steen niet goed bij de gekozen architectuur. Dakpan AKK
Conclusie: Niet Akkoord

