



Samen doen!

Verslag van de Wmo-adviesraad van donderdag 25 juni 2015

Locatie	:	Stadhuis kamer 1.11
Tijd	:	13.30 – 15.30 uur
Aanwezig	:	Rob Beijer, Sadia Bouaazi, Peter de Bruijne, Rianne Groenestein, Wouda van Iwaarden, Tineke Passchier, Nico van Rootselaar, Piet Schreuder Claudia Severs, Herman Verheij, Evert Wulfsen Namens de gemeente: Wethouder Klein, Roos-Marie van Leeuwen Te gast: Henk Beltman (Zorgbelang)
Afwezig	:	Liesbeth Pleunis

1. Opening en mededelingen

De voorzitter heet allen hartelijk welkom en meldt de afwezigen. Bijzonder welkom voor de heer Beltman (Zorgbelang) voor agendapunt 7 en wethouder Klein voor agendapunt 2.

2. Terugkoppeling gesprek gemeente en Wmo-raad

De heer Wulfsen meldt dat hij samen met de heer Schreuder een gesprek heeft gehad met Wethouder Klein naar aanleiding van de kritische noot in het recente advies. Het was een open en prettig gesprek en de boodschap van de Wmo-raad is duidelijk besproken.

Wethouder Klein hechtte er waarde aan om persoonlijk haar waardering voor de Wmo-raad te uiten, zodoende dat zij nu aanwezig is in de vergadering. Ze heeft de geluiden over onvrede over de korte termijn bij het laatste advies gehoord. Ze wil de indruk dat de gemeente de Wmo-raad niet serieus neemt tegen spreken; er wordt wel degelijk belang gehecht aan de adviezen. Als verklaring geeft zij dat bij dit specifieke dossier sprake was van een erge tijds-klem, er moest gewacht worden op de daadwerkelijke resultaten van de keukentafelgesprekken.

De wethouder benadrukt het belang van de adviezen. De gemeente zal in het vervolg extra alert zijn dat de Wmo-raad tijdig wordt betrokken. De komende tijd worden wel minder nota's geproduceerd en gaat het vooral om de uitvoering. De gemeente en Wmo-raad moeten samen op zoek naar nieuwe vormen van inspraak, bijv. meer als klankbord. Daarom zijn juist ook de ongevraagde adviezen voor de gemeente van belang, om signalen vanuit de samenleving op te vangen.

De heer Wulfsen benadrukt dat de rol van de Wmo-raad primair is die van beleidsmatig adviesorgaan. Het betrekken van de Wmo-raad moet gewoon standaard in de planning worden opgenomen. Hij zal in de toekomst weer strikter het protocol met werkafspraken hanteren. Mevr. Groenestein stelt voor standaard 2x per jaar te overleggen, om met elkaar de voortgang en ontwikkelingen te volgen.

Wethouder Klein stemt hiermee in. De heer Beijer is benieuwd in hoeverre het advies van de Wmo-raad nog is meegenomen bij de collegebehandeling over de vangnetregeling. Het college heeft meerdere keren over dit onderwerp gesproken en bij de behandeling van het voorstel zat ook het advies van de Wmo-raad. Gezien de korte termijnen zat een antwoordbrief waarin uitgebreid op de adviespunten wordt ingegaan er echter nog niet bij.

De heer De Bruijne heeft het gevoel dat al het werk die hij en de andere leden in de Wmo-raad steken eigenlijk voor niets is. Andere leden bevestigen dit gevoel. Wethouder Klein betreurt dit en hoopt dat door betere afstemming dit in de toekomst verbeterd. De heer van Rootselaar vraagt zich af of er verbetering te verwachten valt. Hij merkt op dat in de recente brief inzake de Regiotaxi van de gemeente ook weer een korte termijn wordt aangekondigd. Het is eerst zien dan geloven.

Wat betreft de Regiotaxi vult wethouder Klein aan dat dit grotendeels vanuit de regio wordt geregisseerd en zodoende de invloed als afzonderlijke gemeente klein is. Verder geeft zij de leden mee dat de gemeente een politiek bedrijf is en dit soort situaties niet helemaal te voorkomen zijn. Ook de gemeenteraad worstelt hiermee.

De Wmo-raad verwacht kortom echt een proactieve rol van de gemeente richting de Wmo-raad; in een vroegtijdig stadium informeren/ betrekken van de Wmo-raad. Zodat de Wmo-raad zich ook kan gaan inlezen en oriënteren en contacten met de achterban leggen. Mevr. van Leeuwen hoopt dat de inventarisatie van beleidsonderwerpen hier ook aan bijdraagt. Wethouder Klein wordt hartelijk bedankt voor haar komst.

3. Uitwisseling ontwikkelingen cliëntenparticipatie en toekomstmodel Wmo-raad door de heer Beltman (Zorgbelang)

Dhr. Beltman neemt met de leden een aantal actuele ontwikkelingen door aan de hand van bijgevoegde power point. De inhoudelijke aandachtspunten worden door de leden onderschreven, met name rond de keukentafelgesprekken (hierover is ook een handreiking van AVI). Er zijn veel verschillende vormen van cliëntenparticipatie aan het ontstaan; er is niet 1 de beste. De brede adviesraden Sociaal Domein is te zien in veel plaatsen. Vaak is dit een groeimodel, maar het kan ook door de gemeente als opdracht gegeven worden. Dhr. Beltman noemt het onderscheid is tussen: formele, beleefde en feitelijke invloed. Vroegtijdige betrokkenheid/ informele invloed lijkt iets vrijblijvends te hebben maar is vaak wel effectief. Verder is een duidelijke rolopvatting van belang: agenderen/ ongeraagd adviseren, meedenken/ ontwikkelen, adviseren op conceptstukken of monitoren/ controleren (daarmee raakt het de politiek)? Steekwoorden uit het verhaal van de wethouder: formeel, signaleren en klankbord.

Wat betreft het toekomstmodel Wmo-raad Nijkerk reageert dhr. Beltman dat dit een logisch model is. De vraag is ook hoe het zich verhoudt tot de visie van de gemeente en hoe je hier naartoe wilt groeten (omvormen bestaande, kleine kern met flexibele groepen er omheen, samenwerking cliëntenraad WWB?). De spelregels met de gemeente zijn van belang voor de toekomst, dan gaat het niet alleen over termijnen maar met name de verwachtingen over en weer. Ander aandachtspunt is de bemensing, de motivatie en competenties. Er is nu vooral een tijd van uitvoering aangebroken, hier past een rolopvatting bij van het kritisch monitoren van de uitvoering vanuit cliëntenperspectief. Dit begeeft zich dichtbij de politieke setting. De Wmo-raad zou hierin een proactieve rol kunnen oppakken, bijv. ingangen bij de doelgroep zoeken, onderzoeken initiëren etc., De rolopvatting kan ook flexibel zijn, meebewegen met de ontwikkelingen. Mevr. van Leeuwen merkt op dat het toekomstmodel Wmo-raad Nijkerk helder is, maar heeft het idee dat er nog wel verschillende verwachtingen van de leden zijn over de rolopvatting. Dhr. Wulfsen stelt voor de rolopvatting de volgende keer te agenderen aan de hand van de vragen uit de handreiking Dhr. Beltman wordt bedankt voor zijn uitleg.

*** Actiepunt**

Alle leden denken aan de hand van de vragen uit de handreiking verder door over de rolopvatting voor de Wmo-raad en dit wordt de volgende vergadering geagendeerd.

4. Ingekomen stukken

a. Gemeente Nijkerk, overstap Regiotaxi

Mevr. van Leeuwen heeft contact gelegd met de betrokken ambtenaar, mevr. Prins. Zij heeft toegelicht dat de aanbesteding in 2 delen wordt gevoerd: het regiecentrum en het vervoer zelf. Deze eerste speelt nu en hierop is gezien de termijn vanuit de Wmo-raad feitelijk weinig invloed meer op. De andere in 2016 dus daarin moet de Wmo-raad ingepland worden. Voorstel is om al iemand binnen de Wmo-raad te benoemen die zich met het thema vervoer gaat bezighouden en dat diegenen op korte termijn bijpraat met de betrokken ambtenaren en zich gaat verdiepen in dit onderwerp. Mogelijk heeft mevr. Pleunis hier affiniteit mee (mevr. Groenestein zal haar vragen). Ook mevr. van Iwaarden wil zich hier wel mee bezig houden. Op de vraag uit de brief om iemand af te vaardigen voor het reizigerspanel en of er voor de huidige aanbesteding aandachtspunten zijn, zijn geen reacties.

b. Initiatiefgroep Paasbos, voortgang Paasbos

De heer Verheij informeert hoe dit project zich verhoudt tot de eerdere ideeën over wijkgerichte burgerparticipatie, waarover gesprekken waren met de heer Douglas van communicatie. Mevr. van Leeuwen licht toe dat de Paasbosgroep geen initiatief direct vanuit de gemeente is (wel betrokken) maar vanuit een aantal zorg- en welzijnsorganisaties.

De gemeente volgt het wel en wil hieruit wel leren. De heer Verheij en mevr. Bouaazi willen het onderwerp van wijkgerichte participatie wel weer oppakken maar pas als de gemeente hier weer serieus mee aan de slag gaat.

c. Sigma, aanbieding Wegwijzer

Deze wordt per post nagezonden. Een digitaal exemplaar staat in de dropbox (ingekomen stukken).

*** Actiepunt:**

- Mevr. van Iwaarden en mevr. Pleunis (in afwachting van reactie) gaan zich verdiepen in het thema vervoer en nemen contact op met de betrokken ambtenaar om het proces af te stemmen.

- Mevr. van Leeuwen stuurt een exemplaar van de Wegwijzer, informatiegids voor senioren van Sigma per post na.

5. Verslag van de vergadering van 28 mei

Het verslag wordt vastgesteld.

6. Veranderingen huishoudelijke hulp/ vangnetmaatregel

a. Reacties informatiebijeenkomst

Dhr. Van Rootselaar, mevr. Pleunis en dhr. Wulfsen zijn bij de informatiebijeenkomst geweest. Bij de middagbijeenkomst waren mensen onrustiger en kritischer. Er zijn nog veel onzekerheden.

b. Stand van zaken vangnetmaatregel

Mevr. Wismeijer heeft dhr. Wulfsen een mail gestuurd over het proces. De vangnetmaatregel wordt nog besproken in de gemeenteraad op 25 juni. Zodra de besluitvorming duidelijk is gaat de gemeente aan de slag om inwoners te informeren.

c. Vervolgproces

De inkooptafel en de bevindingen van inwoners zal op de voet gevolgd blijven worden.

7. Procesafspraken evaluatie Gebiedsteams

a. Definitief advies Wmo-adviesraad

Het definitieve advies is via de mail vastgesteld en inmiddels aangeboden aan de gemeente.

b. Uitnodiging verdiepend gesprek (aansluitend)

De bedoeling vanuit de gemeente is om input te verzamelen vanuit o.a. de Wmo-raad voor de evaluatie. Enerzijds mogelijkheid op toelichting op het advies, anderzijds een aantal open vragen. De interviewvragen worden doorgenomen. Aandachtspunten vanuit de leden zijn met name de bereikbaarheid (zoals inloopplek, eigen telefoonnummer) en zichtbaarheid (bijv. folders, posters). Voor overige punten, zie advies. De heer De Bruijne en mevr. Groenestein voeren vanuit de Wmo-raad het gesprek met de gemeente.

c. Uitnodiging gesprek zorgaanbieders (30 juni)

Dit is een overleg om de eerste bevindingen met de aanbieders die de mensen voor de gebiedsteams leveren te bespreken. De Wmo-raad is uitgenodigd om hier als toehoorder bij te zijn. Mevr. Bouaazi, de heer Beijer en mevr. Passchier willen gaan (uit elk cluster 1). Mevr. Leeuwen geeft dit door aan de projectleider.

d. Uitnodiging werksessie effectencalculator (ntb)

In deze sessie worden een aantal casussen doorgerekend, om meer inzicht te krijgen in het resultaat van het gebiedsteam. Mevr. Groenestein, mevr. Bouaazi en dhr. Van Rootselaar hebben wel interesse. Even afhankelijk van de precieze datum wie er heen kan. Mevr. van Leeuwen vraagt de definitieve uitnodiging na te sturen.

e. Bespreken vervolgstappen en rol Wmo-raad

Mevr. van Leeuwen heeft met mevr. Batyreva, projectleider gebiedsteams afgesproken dat de Wmo-raad de concept evaluatie in augustus krijgt aangeboden ter advisering. Het zou mooi zijn als voor de volgende vergadering eind augustus een concept advies gereed is. Voorgesteld wordt dat dezelfde mensen die naar de bijeenkomsten gaan het advies voorbereiden samen met dhr. Wulfsen.

*** Actiepunt**

- Mevr. van Leeuwen zet de uitnodiging voor de werksessie effectencalculator gebiedsteam door aan de leden wanneer de datum en tijd bekend is, zodat de Wmo-raad hier als toehoorder bij kan zijn.

- Mevr. Groenestein, mevr. Bouaazi en dhr. Van Rootselaar bereiden samen met dhr. Wulfsen een concept advies voor de volgende vergadering naar aanleiding van de concept evaluatie gebiedsteams.

8. Rondje uitwisseling/activiteiten subgroepen.

- Dhr. Wulfsen meldt dat hij met mevr. Hoitinga en mevr. De Heus van de gemeente heeft gesproken naar aanleiding van de meicirculaire. De gemeente krijgt aanzienlijk minder geld in het sociaal domein en moet nog eens 2 miljoen bezuinigen. Het is nog onduidelijk hoe dit uitwerkt. Hij zal de ontwikkelingen volgen.

- Mevr. Groenestein zag een interessante cursus van Kansplus voorbij komen voor cliëntenraden. Mevr. van Leeuwen stuurt deze rond aan de leden.

- De heer De Bruijne merkt op dat hun cluster bij elkaar is geweest en een aantal verbeterpunten aan mevr. van Leeuwen heeft doorgegeven.

- De heer Schreuder is bij de inkooptafel toegang geweest. Een goed overleg, ook voor de evaluatie. Opvallend is dat de toestroom naar de dagbesteding terugloopt. De oorzaak is onduidelijk. Ook vraagt hij aandacht voor de aansluiting met de JGZ. Er zijn veel organisatorische veranderingen en het inkoopproces wordt kritisch gevolgd. Stimenz en MEE nemen niet meer deel aan de overlegtafel Algemene voorzieningen. MEE heeft aangegeven graag met de Wmo-raad in gesprek te willen. Dhr. Hutten waardeerde de aanwezigheid van de Wmo-raad in de overlegtafels.

*** Actiepunt**

Mevr. van Leeuwen stuurt de informatie van Kansplus over een training rond aan de leden. Wie interesse heeft kan zich rechtstreeks aanmelden.

9. Bespreken actielijst Wmo-adviesraad

Diversen punten zijn afgehandeld en worden van de lijst verwijderd.

10. Rondvraag en sluiting

Mogelijke onderwerpen voor de volgende vergadering zijn rolopvatting Wmo-raad, evaluatie gebiedsteam, vervoer en zorgpunten GGZ. Verzocht wordt de stukken gezien de volle agenda tijdig toe te sturen.

De voorzitter sluit de vergadering en wenst een ieder een goede zomer(vakantie),

Bijlage: power point Henk Beltman