



Samen doen!

Verslag van de Wmo-adviesraad van donderdag 28 mei 2015

Locatie	:	Stadhuis kamer 1.11
Tijd	:	13.30 – 15.30 uur
Aanwezig	:	Rob Beijer, Sadia Bouaazi, Peter de Bruijne, Rianne Groenestein, Wouda van Iwaarden, Tineke Passchier, Liesbeth Pleunis, Nico van Rootselaar, Claudia Severs, Herman Verheij, Evert Wulfsen Namens de gemeente: Roos-Marie van Leeuwen, Jeannette Koning
Afwezig	:	Piet Schreuder

1. Opening en mededelingen

De voorzitter heet allen hartelijk welkom en meldt de afwezigen.

2. Ingekomen stukken

a. Gemeente Nijkerk, uitnodiging vrijwilligerscompliment 26 juni

Wie hier naartoe wil kan zich aanmelden bij mevrouw van Leeuwen. De leden wordt opgeroepen ook kandidaten aan te melden die in aanmerking zouden moeten komen voor het compliment.

b. Zorgbelang, voorjaarsbijeenkomst Wmo-raden Food Valley 3 juni

Dhr. Wulfsen en Dhr. Verheij gaan hier samen naar toe.

3. Verslag van de vergadering 30 april

Het verslag wordt vastgesteld. Naar aanleiding van het verslag wordt geïnformeerd naar de aangekondigde bijeenkomst op 2 juni over de toekomst van de cliëntenparticipatie. Dit komt terug bij punt 7.

4. Veranderingen huishoudelijke hulp I: Advies vangnetmaatregel

a. Bespreken procedure / gang van zaken

Er wordt teruggeblikt op de afgelopen adviesprocedure en vergadering. Mevr. van Leeuwen geeft aan dat de procedure intern is besproken. Ook in het gesprek dat de heren Wulfsen en Verheij met mevr. Wismeijer hadden is dat aan de orde geweest. Tijdsdruk wordt als voornaamste reden aangedragen. Desondanks is erkend dat dit geen reden mag zijn om de Wmo adviesraad niet goed te betrekken. Mevrouw van Leeuwen heeft afgesproken dat ze gaat inventariseren wat er de aankomende maanden ontwikkeld wordt vanuit de gemeente en proactief afspraken gaat maken met de betrokken ambtenaar om de Wmo-raad in de planning mee te nemen. Ook worden de werkafspraken/ protocol weer opnieuw onder de aandacht gebracht. Dit moet eraan bijdragen dat de Wmo-adviesraad beter betrokken wordt en tijdig haar advies kan geven.

Dhr. de Bruijne vraagt zich af of het college wel oprecht nieuwsgierig is naar het advies van de Wmo-raad en of de adviezen van de Wmo-raad wel effect hebben. Dit gevoel wordt onderschreven door andere leden. Mevr. Van Leeuwen licht toe dat ze het beeld heeft dat de gemeente de Wmo-raad graag als klankbord wil benutten, maar dat de werk- en tijdsdruk groot is. Ook moet vaak opnieuw onder de aandacht gebracht worden dat de Wmo-raad er is en betrokken dient te worden. De Wmo-raad zou het prettig vinden om meer aan het begin en tijdens het proces van beleidsontwikkeling betrokken te zijn om mee te denken, bijv. wat het geval was bij de Jeugdnota. Dat kan alleen als de Wmo-raad tijdig wordt betrokken.

Dhr. Verheij vraagt zich af dit wel vanuit alle lagen binnen de gemeente uitgedragen wordt en maakt zich zorgen om de aansturing en regie op het totale sociale domein. Dhr. Van Rootselaar maakt zich vooral ernstig zorgen welke gevolgen dit heeft op individuele gevallen in de praktijk.

Als voorbeeld noemt dhr. Verheij de wijze waarop met bezwaarschriften wordt omgegaan. Mevr. Passchier maakt zich zorgen over de toename van verwarde mensen op straat en de veiligheidsrisico's. Alsmede in de jeugdzorg, stelt mevrouw Bouazi.

*** Actiepunt: mevr. Van Leeuwen inventariseert welke (advies- en ontwikkel)punten de komende maanden vanuit de gemeente spelen die relevant zijn voor de Wmo-adviesraad en maakt afspraken met betrokken ambtenaar hoe de Wmo-raad wordt betrokken.**

b. Definitieve advies en stukken

Het advies vangnetmaatregel is per mail afgestemd. Mevrouw van Leeuwen geeft aan dat de definitieve stukken vanuit de gemeente nu ook in de Dropbox staan.

c. Bespreken vervolgproces en besluitvorming Wmo-raad

Omdat er veel knelpunten worden gesignaleerd in de gang van zaken, zowel inhoudelijk als in de omgang met de Wmo-raad, willen de leden van de adviesraad graag met de wethouder een gesprek plannen over de gang van zaken. Dhr. Wulfsen geeft aan dat hier in de afgelopen brief om is verzocht. Dhr. Wulfsen heeft nog geen afspraakverzoek ontvangen. Hij wacht nog 2 weken af of hier een reactie op komt en zo niet gaat hij er zelf achteraan.

*** Actiepunt: Dhr. Wulfsen gaat achter het verzoek van de Wmo-raad om een gesprek met het college aan, wanneer de gemeente hier niet zelf contact over op neemt.**

5. Veranderingen huishoudelijke hulp II: Advies 100 dagen HH

a. Terugkoppeling gesprek gemeente (door dhr. Wulfsen of Verheij)

Zie ook agendapunt 4a. Het gesprek met mevr. Wismeijer werd als open en positief ervaren.

b. Informatiebrief en – bijeenkomst (15 juni) inwoners:

Aan cluster 2 is een concept brief toegestuurd over de algemene voorziening HH die volgende week naar inwoners wordt gestuurd. Het verzoek van mevr. Wismeijer was om kritisch mee te lezen en opmerkingen op de brief te laten weten. Dhr. Verheij heeft op de brief gereageerd, maar nog geen reactie ontvangen. De aangekondigde datum van de informatiebijeenkomst is verschoven naar 15 juni. Geïnteresseerde leden zijn van harte welkom om de informatiebijeenkomst bij te wonen en hoeven zich van te voren niet aan te melden. Mevr. Van Leeuwen zet de definitieve uitnodiging in de dropbox.

*** Actiepunt: Mevr. Van Leeuwen zet de definitieve uitnodiging voor de informatiebijeenkomst over de algemene voorziening HH op 15 juni in de dropbox. Alle leden kunnen de bijeenkomst bijwonen, vooraf aanmelden is niet nodig.**

c. Bespreken vervolgproces en betrokkenheid Wmo-raad:

In het gesprek met mevr. Wismeijer is afgesproken dat de Wmo-raad actief bij dit dossier wordt betrokken, bijv. meedenken over stappen die in gang gezet gaan worden.

6. Concept advies Evaluatiepunten Gebiedsteam

a. Reactie op concept brief

Alle leden hebben reeds input gegeven voor het advies. De aangedragen punten zijn verwerkt door mevr. Groenestein. Mevrouw Severs en Passchier geven aan dat zij zich zorgen maken om (het ontbreken van) expertise van de GGZ in de gebiedsteam. De gemeente geeft als reden op dat de directie van GGZ Centraal ervoor heeft gekozen niet in te schrijven op de vacatures. De gemeente is echter nog wel verantwoordelijk voor deze doelgroep. Dit mag nadrukkelijk in de brief terugkomen. Ook het punt van (het ontbreken van) de gespreksverslagen is een essentieel punt. Verder vindt nog wat inhoudelijke discussie plaats over het thema nazorg, of het nu wel past bij de kantelingsgedachte en of dit eigenlijk niet van het sociaal netwerk verwacht wordt. Dit leidt echter niet tot aanpassingen in de brief.

b. Bespreken verstelling en aanbieding gemeente

Mevrouw Groenestein past het concept aan naar aanleiding van de reactie van de leden. Dhr. Wulfsen zal samen met mevrouw Groenestein kijken naar de formulering en deze dan aanbieden aan de gemeente. Bekeken moet worden op welke wijze het advies door de gemeente wordt meegenomen in de evaluatie van de gebiedsteams.

***Actiepunt:**

- **Mevrouw Seevers en Passchier plannen een gesprek de volgende vergadering met de ambtenaar die over de GGZ gaat.**
- **Mevr. Groenestein en dhr. Wulfsen passen het advies inzake de gebiedsteams aan en sturen de definitieve versie naar de gemeente. Mevr. van Leeuwen vraagt na hoe (het advies van) de Wmo-raad wordt betrokken bij de evaluatie.**

7. Doorontwikkeling Wmo-adviesraad

a. Terugkoppeling informele kennismaking WWB-raad

Dhr. Wulfsen heeft een gesprek gehad met Dhr. van de Vught van de WWB-raad. Zij hebben het o.a. gehad over de betrokkenheid, participatiewet, activiteiten burgers etc. Dhr. Wulfsen heeft het als een prettig gesprek ervaren. De Wmo- en WWB-raad lijken op dezelfde lijn en gedachten te zitten wat betreft de toekomstvisie, namelijk dat de raden meer integraal zouden moeten worden vormgegeven. De WWB-raad draagt hiervoor het voorbeeld van Barneveld aan, van een brede Adviesraad Sociaal Domein. Er wordt verder afgewacht met waar de gemeente mee gaat komen (zie 7d). Dhr. Wulfsen en Dhr. van de Vught houden elkaar in de tussentijd op de hoogte van de gang van zaken en wanneer er inhoudelijke raakvlakken zijn zoals bij het recente advies omtrent de vangnetmaatregel, er dan even contact is.

b. Bespreken vervolg aanbieding toekomstmodel Wmo-adviesraad

De leden willen het model eerst bespreken met Dhr. Beltman van Food Valley. Na 25 juni zal het aangeboden worden.

c. Input voor presentatie Henk Beltman op vergadering 25 juni

Dhr. Beltman is op verzoek van de leden uitgenodigd om de volgende vergadering met de Wmo-raad van gedachten te wisselen over de toekomst en ontwikkelopgaven van de Wmo-raad. Mevr. van Leeuwen hoort graag van de leden zelf wat zij precies verwachten: algemene informatie over (landelijke) ontwikkelingen, voorbeeld in het land, reactie op toekomstmodel, ingaan op specifieke vragen? Het beeld is dat al deze onderwerpen wel aan bod zouden moeten komen. Mevr. van Leeuwen zou graag de vroegtijdige betrokkenheid en verhouding met de gemeente als aandachtspunt inbrengen. Een specifiek aandachtspunt is nog de vertegenwoordiging op jeugd, nu deze niet meer in de Wmo maar onder de Jeugdwet valt; hoe hiermee om te gaan? Graag specifieke vragen vóór 15 juni as. mailen aan mevrouw van Leeuwen. Dhr. Wulfsen heeft van Dhr. Beltman een interessante handreiking ontvangen, over de toekomst Wmo-raden. Deze staat in de Dropbox en de leden wordt opgeroepen deze voor de volgende vergadering te lezen.

*** Actiepunt: Voor 15 juni eventuele vragen voor dhr. Beltman mailen aan mevr. van Leeuwen. Voor de volgende vergadering allemaal de handreiking toekomst Wmo-raden lezen.**

d. Bijeenkomst gemeente toekomst cliëntenparticipatie

Mevr. van Leeuwen licht toe dat besloten is de datum die eerder aangekondigd is, voor een gesprek met sleutelfiguren over de toekomst van de cliëntenparticipatie, te verzetten. De reden is dat Movisie vanuit hun expertise de gemeente zal begeleiden bij deze bijeenkomst. Dhr. Beltman is ook betrokken bij dit kennisprogramma maar besproken is dat hij beschikbaar blijft voor de Wmo-raad en niet de gemeente. Een uitnodiging voor de nieuwe bijeenkomst (na de zomervakantie) volgt.

8. Rondje uitwisseling/activiteiten subgroepen.

- Dhr. Beijer is bij de inkoopafdeling geweest over de HH. Omdat TSN is afgehaakt is de vraag hoe de nieuwe partij omgaat met het (overnemen van) personeel. Aangezien nog niet duidelijk is hoeveel mensen van de algemene voorziening gebruik gaan maken is dit lastig in te schatten. Dit wordt in een volgende bijeenkomst besproken. Verder is duidelijk geworden dat de administratieve afhandeling/facturering bij de zorgaanbieders en niet de gemeente komt te liggen.
- Omdat dhr. Schreuder afwezig is, koppelt mevrouw van Leeuwen graag even terug de stand van zaken uit de inkoopafdeling algemene voorzieningen. Op 29 juni zullen de contracten definitief getekend worden, of de bibliotheek mee doet is nog niet zeker.
- Dhr. van Rootselaar is bij een bijeenkomst van Sigma geweest over de veranderingen in de zorg. Dhr. van Rootselaar vond de bijeenkomst goed georganiseerd al was de opkomst minimaal 30/35 personen. Voornamelijk ging de bijeenkomst meer over de zorg dan over de vrijwilligers. Dhr. van Rootselaar blijft meerdere bijeenkomsten volgen van Sigma.

9. Bespreken actielijst Wmo-adviesraad

Diversen punten zijn afgehandeld en worden van de lijst verwijderd.

10. Rondvraag en sluiting

Mevrouw van Leeuwen geeft aan dat er een uitnodiging voor een klanttevredenheidsonderzoek is aan klanten uit de Wmo. Dit betreft het wettelijk verplichte jaarlijkse KTO. De resultaten hiervan zullen t.z.t. weer ingebracht worden in de vergadering. Verder zijn er geen punten voor de rondvraag.

De voorzitter bedankt alle aanwezigen en sluit de vergadering.