



Samen doen!

## Verslag van de Wmo-adviesraad van donderdag 30 april 2015

<b>Locatie</b>	:	<b>Stadhuis kamer 1.11</b>
<b>Tijd</b>	:	<b>13.30 – 15.30 uur</b>
<b>Aanwezig</b>	:	<b>Rob Beijer, Liesbeth Pleunis, Piet Schreuder, Evert Wulfsen, Nico van Rootselaar, Peter de Bruijne, Tineke Passchier, Claudia Severs, Rianne Groenestein</b>  <b>Namens de gemeente: Mevrouw Wismeijer en mevrouw Dijkman, Roos-Marie van Leeuwen, Jeannette Koning</b>  <b>Gast: Ditsie Ernsten</b>
<b>Afwezig</b>	:	<b>Herman Verheij, Sadia Bouaazi, Marja Okkema, Wouda van Iwaarden</b>

### 1. Opening en mededelingen

De voorzitter heet allen hartelijk welkom in het bijzonder mevrouw Ernsten die te gast is omdat zij interesse heeft in het werk van de Wmo-adviesraad. De voorzitter meldt de afwezigen. Mevrouw van Leeuwen verontschuldigd zich voor de late verzending van de vergaderstukken.

### 2. Ingekomen stukken

Geen ingekomen stukken.

### 3. Verslag van de vergadering 26 maart

Het verslag wordt vastgesteld. Naar aanleiding van het verslag merkt dhr. Beijer op dat er 21 mei een bijeenkomst huishoudelijk hulp is en dus de jaarvergadering van de Koepel niet kan bijwonen. Besloten wordt de ALV over te slaan.

### 4. Ontwikkelingen huishoudelijke hulp/keukentafelgesprekken

#### a. Ontwikkelingen inkooptafel HH

Dhr. Beijer heeft de inkooptafel bijgewoond, een verslag hiervan is bijgevoegd bij de stukken. Met name het tarief en de administratie is nog onderwerp van discussie. Als de gemeente bijv. administratieve taken op zich neemt dan zal dit de kosten drukken. Ook is er nog veel onduidelijkheid rondom de zorgaanbieder TSN. Voor terugkoppeling van de andere overlegtafels, zie 5a.

#### b. Toelichting concept vangnetmaatregel HH door de gemeente

Dames Dijkman en Wismeijer van de gemeente geven een korte samenvatting van het concept voorstel aan het college. Aanleiding zijn de bevindingen uit de keukentafelgesprekken met burgers naar aanleiding van de herindicatie voor de huishoudelijke hulp. Omdat er mensen zijn die de eigen bijdrage niet kunnen betalen is er op verzoek van de gemeenteraad nagedacht over een compensatie formule. Mensen konden via een speciaal formulier aangeven of de eigen bijdrage niet kunnen betalen. Ook was er aandacht voor (het vervallen van) de compensatieregelingen en mogelijkheden voor collectieve verzekering. De respons hierop was laag. Er zijn hiervoor verschillende scenario's denkbaar voor de vangnetmaatregel, bijv. via bijzondere bijstand. Ambtelijk voorstel is om de toegang op basis van de regeling meedoen te doen (regeling voor vergoeding van sociaal culturele en sportieve activiteiten). Mevrouw Wismeijer geeft hier een korte uitleg over en toelichting op de hoogte van de tarieven. Inschatting is dat er zo'n € 250.000 nodig is voor uitvoering van deze maatregel.

Er is onduidelijkheid over de status van de vraag aan de Wmo-raad. In het collegevoorstel staat vermeld dat om advies wordt gevraagd. Echter het college spreekt al eerder over dit onderwerp, dus het advies wordt nagezonden, in ieder geval voordat de stukken richting de gemeenteraad gaan. Mevr. Wismeijer informeert de raad over de uiterste inleverdatum van het advies. De Wmo-adviesraad wil graag hun advies uitbrengen, maar zijn niet te spreken over de gang van zaken; de korte toelichting in de vergadering en de termijn van adviseren. Mevr. Van Leeuwen zal dit onder de aandacht brengen. Er wordt kort over de strekking van het advies gesproken. De leden vragen zich af of met deze formule wel een oplossing op maat kan worden geboden aan de inwoner en of het probleem er wel mee wordt opgelost. Verder wordt gemeld dat in tegenstelling tot wat in de stukken staat, veel mensen helemaal geen verslag van het keukentafelgesprek hebben gehad. Afgesproken wordt dat dhr. Schreuder adviespunten op een rij zet en er samen met de heren Beijer en Wulfsen een advies opstelt. De leden wordt opgeroepen input hiervoor aan te leveren bij de heer Schreuder en bij hun achterban te checken hoe zij aankijken tegen het voorstel. Het concept advies wordt dan per mail rondgestuurd aan de leden om op te reageren en medio mei aan de gemeente aangeboden. De definitieve collegestukken worden vrijdag door mevr. Wismeijer nagestuurd.

**\* Actiepunt: De heren Schreuder, Beijer en Wulfsen stellen een concept advies op en sturen die per mail aan de leden voor becommentariëring voor 15 mei.**

*c. Bespreken concept advies HH 100 dagen onderweg*

Omdat in het veld en bij de Wmo-raad veel signalen terecht kwamen dat men tegen bepaalde punten aanliep bij de uitvoering van de keukentafelgesprekken, is gemeend een ongevraagd advies op te moeten stellen. Signalen zijn o.a. opgehaald bij Sigma, UVV en PCOB. Dhr. Verheij heeft het concept advies gemaakt wat is rondgestuurd voor becommentariëring. De vraag die voorligt, is of het advies zo uit kan of dat er nog aanpassingen zijn. Het punt van het toesturen van het verslag en het onder de aandacht brengen van de bezwaarmogelijkheden verdienen nog aandacht in het advies.

Dhr. Wulfsen zal het advies toesturen aan de gemeente. Er wordt gesproken of het advies actief naar de pers wordt gestuurd. De meningen hierover verschillen; het is goed dat de achterban ziet dat de signalen zijn opgepakt, anderzijds kan het worden opgevat als kritiek op de gemeente. Men vindt het belangrijk de verhoudingen goed te houden dus het advies wordt niet actief verspreid, maar de Wmo-raad is natuurlijk wel bereid een toelichting te geven wanneer hier om gevraagd wordt.

**\* Actiepunt: De Wulfsen stuurt het definitieve advies 100 dagen HH aan de gemeente.**

## **5. Bijpraten ontwikkelingen Vernieuwing Sociaal Domein**

*a. Stand van zaken / ontwikkelingen diversen inkoopafels*

Voor inkoopafel HH zie 4a. Over de inkoopafel maatwerkvoorzieningen meldt mevr. Passchier dat er met name over de prijs en technische afspraken wordt gesproken. Opvallend is dat de aanbieders v de vergadering om minder positief zijn. Ook wordt geklaagd over de bureaucratie (gebruik van codes). Scheidslijn tussen de Wmo en Wet Langdurige Zorg is een aandachtspunt.

Dhr. Schreuder is bij de inkoopafel van de algemene voorziening geweest. De subsidie wordt afgeschaft en men gaat over op de inkoop. De samenwerking wordt aangegaan met 8 partijen voor de duur van 3 jaar, o.a. Sigma, UVV, MEE, Jongerenwerk. Er wordt sterk ingezet op samenwerking. Deze partijen zullen met het bestaand budget – 15% moeten doen. Met die 15% is vernieuwingsbudget opgesteld die voor bepaalde projecten wordt toegekend. Er is zijn raakvlakken met wat het Gebiedsteam doet, maar ook met de maatwerkvoorzieningen.

Dhr. Van Rootselaar is bij de inkoopafel toegang geweest (Gebiedsteams). Het definitief vaststellen van de tarieven voor de bemensing gebiedsteams is lastig. Het tarief varieert van € 64,00 tot € 90,00 per uur o.a. vanwege diverse cao's, er wordt nu onderhandeld. Verder was de sfeer goed tijdens deze vergadering, maar vraagt zich af of wel alles op tafel wordt gelegd.

*b. Stand van zaken/ontwikkelingen gebiedsteam*

Mevrouw Groenestein stelt voor om een ongevraagd advies te geven richting de gebiedsteams omdat er veel signalen zijn waar verbeterpunten uit af te leiden zijn. Mevr. Van Leeuwen meldt dat de gemeente in juni een evaluatie rondom de gebiedsteam wordt uitgevoerd en dat een advies van de Wmo-raad hierin kan worden meegenomen. Voorgesteld wordt dat alle leden hun input voor een advies aan mevr. Groenestein sturen en zij op basis hiervan een concept advies opstelt en deze de volgende vergadering geagendeerd kan worden.

**\*Actiepunt: input voor een advies over de gebiedsteams mailen aan mevrouw Groenestein, op basis waarvan zij een concept advies opstelt.**

## **6. Doorontwikkeling Wmo-adviesraad**

### *a. Reacties op Toekomstmodel Wmo-adviesraad*

Het concept toekomstmodel opgesteld door de heren Beijer en Verheij is vorige keer al geagendeerd. Omdat niet iedereen er toen was, wordt gevraagd of er nog aanpassingen zijn op het stuk. Er zijn geen aanpassingen. De clusters en bemensing moet nader ingevuld worden, dit is een eerste aanzet. Afgesproken wordt dat dhr. Wulfsen eerst een informeel oriënterend gesprek met de adviesraad WWB voert en afhankelijk van de uitkomst hiervan het toekomstmodel wordt aangeboden aan de gemeente. Mevr. Van Leeuwen meldt dat de gemeente zoals eerder gezegd graag in gesprek gaat met een aantal sleutelfiguren waaronder de adviesraden om samen de toekomst van de cliëntenparticipatie in te vullen. Hiervoor is 2 juni geprikt om 15.00 uur, maar een programma moet nog verder ingevuld worden. Dhr. Wulfsen meldt alvast dat hij dan niet aanwezig kan zijn.

### *b. Bespreken bemensing / vacature Marja en Cissy*

Mevr. Van Leeuwen heeft dit punt op de agenda gezet omdat er nog niet met elkaar is gesproken over de invulling van de vacante plekken vanwege het vertrek van de dames Nieuwenweg en Okkema. Het cluster van mevrouw Severs en mevrouw Passchier kan wel versterking gebruiken, met name een ervaringsdeskundige op het gebied van de GGZ zou van toegevoegde waarde zijn. Hier wordt naar uit gekeken in het reguliere netwerk. Indien er een algemene oproep uit moet in de pers dan graag contact opnemen met mevr. Van Leeuwen. Verder zal de bemensing verder afgewacht worden op basis van het uit te rollen toekomstmodel. Hier zal in de loop van het jaar meer over duidelijk worden.

**Actiepunt: in het netwerk wordt gezocht naar een ervaringsdeskundige op het gebied van de GGZ ter versterking van het derde cluster.**

## **7. Rondje uitwisseling/activiteiten subgroepen.**

Verslagen worden bijgehouden in de dropbox.

## **8. Bespreken actielijst Wmo-adviesraad**

Er wordt aandacht gevraagd voor een aantal aandachtspunten. De leden vragen aan mevr. Van Leeuwen of zij dhr. Beltman van Zorgbelang voor de volgende vergadering wil uitnodigen om over de doorontwikkeling van de Wmo-adviesraad door te praten. Op 28 mei wordt ook een foto gemaakt van mevr. Groenestein en dhr. de Bruijne. Ten aanzien van het actiepunt themabijeenkomst wordt de leden gevraagd hier nog eens over na te denken, over hier behoefte aan is en zo ja voor welke doelgroep of thema. Een en ander in samenwerking met de gemeente. De Wmo-raad vindt informatievoorziening primair de taak van de gemeente, echter zij wil wel graag in contact komen met de achterban en horen wat er speelt.

## **9. Rondvraag en sluiting**

- Op 28 mei zijn de heren Schreuder en Wulfsen niet aanwezig i.v.m. vakantie. Dhr Verheij wordt gevraagd het voorzitterschap waar te nemen.  
- Diversen leden benadrukken dat zij het erg onfatsoenlijk vinden hoe de gemeente momenteel met de Wmo-raad omgaat. Bijv. als ze te gast zijn bij de vergadering, dat zij ook de tijd nemen hiervoor. Ook de late verzending van de stukken was niet prettig. Ze vragen mevr. Van Leeuwen hier aandacht voor te vragen. De agendacommissie is juist bedoeld om dit soort ontwikkelingen tijd af te stemmen. Onderwerpen zouden dan bekend moeten zijn en kunnen worden besproken.

De voorzitter bedankt alle aanwezigen en sluit de vergadering.