



Telefoon 033 2472222  
Email: [wmo-adviesraad@nijkerk.eu](mailto:wmo-adviesraad@nijkerk.eu)

Postbus 1000  
3860 BA Nijkerk

College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Nijkerk  
Postbus 1000  
3860 BA Nijkerk

1 september 2016.

Geacht college

In navolging van ons advies (8 oktober 2015), uw reactie daarop (23 maart jl.), een aantal werkbezoeken en diverse gesprekken met uw ambtenaren, willen wij middels deze brief onze bevindingen uiteenzetten rondom beschermd wonen, maatschappelijke opvang, begeleiding, dagbesteding en (jeugd)ggz. Het doel is onze klankbordrol zo goed mogelijk te vervullen en uw aandacht te vragen voor enkele punten van zorg.

### **Tussen wal en schip**

De laatste tijd komen bij het DAC psychisch kwetsbare mensen die doorverwezen zijn door de gebiedsteams of huisartsen vanwege de complexiteit. Zij kunnen deze problematiek niet aan. Maar de personen waar het om gaat worden weer terugverwezen door de specialistische ggz, omdat het eerstelijnsproblematiek zou betreffen en dus buiten het budget van de specialistische ggz valt.

In Nijkerk is relatief weinig generalistische basis-ggz aanwezig voor de zorgzwaarte 'chronisch' of 'intensief'. Dat komt omdat Zilveren Kruis deze zorg alleen bij grote aanbieders als bijvoorbeeld Indigo inkoop. In de gezondheidscentra is ervoor gekozen de betreffende zorg zelf te leveren, in plaats van het uit te besteden aan Indigo of gedetacheerde medewerkers. De door ons geconstateerde huidige praktijk is:

- a. de gezondheidscentra hebben geen contractermogelijkheid voor chronische zorg;
- b. ze zijn ook onvoldoende toegerust om zorg aan deze doelgroep te leveren (ze hebben bijvoorbeeld geen psychiatrisch verpleegkundigen of verpleegkundig specialisten-ggz in dienst die de huisartsen kunnen ondersteunen).

De geïntegreerde Wmo/Wwb-adviesraad vindt het daarom belangrijk dat de gemeente een inventarisatie gaat maken welke generalistische basis-ggz-voorzieningen er binnen de gemeente zijn met deze zorgzwaarte 'chronisch' of 'intensief', met daarbij een risicoanalyse inzake het mogelijke tekort aan passende zorg en ondersteuning voor deze doelgroep.

Natuurlijk vervullen (ook) de gebiedsteams een belangrijke rol in het signaleren van, ondersteunen bij en zo nodig doorverwijzen van psychische problematiek. Zij zien ook dat veel meer mensen tussen wal en schip vallen. Daarnaast herkent u de toename van (het aantal meldingen van) personen met verward gedrag (niet per se voortkomend uit een psychische stoornis, maar waarbij vaak sprake is van complexe problematiek op meerdere gebieden), zoals ook gesignaleerd door politie en corporaties.

Dat roept opnieuw de vraag op of de gebiedsteams kwalitatief in staat zijn om deze rol te vervullen. Het college heeft ons eerder gezegd dat de kennis in de teams aanwezig is, maar zowel vanuit de zorgaanbieders alsook vanuit het rapport van de Vondel & Nassau-groep (maart 2016, blz. 4) blijkt dat dit niet het geval is. De kennis is onvoldoende aanwezig, zowel in de gebiedsteams als in het ambtelijk apparaat. Men was zelfs niet in staat zelf de herbeoordelingen te doen.

Ook de commissie Dannenberg maakt kritische opmerkingen over de opgerichte wijkteams waarin veel te generalistisch gewerkt wordt. Veel ervaring wordt gemist over bijzondere doelgroepen als ggz, verslaving en mensen met een verstandelijke beperking. De commissie stelt dat dit meer specifieke deskundigheid binnen de teams vraagt of de instelling van één breed expertiseteam. De VNG onderschrijft dit advies op hoofdlijnen, onder meer inhoudend dat het beschermd wonen ggz onderdeel blijft van de Wmo. Vanaf 2017 is elke gemeente verantwoordelijk voor beschermd wonen – niet meer alleen de centrumgemeente – en krijgt daar ook geleidelijk (meer) geld voor.

*Gevraagde reactie:* De Wmo/Wwb-raad verneemt graag hoe het college hiernaar kijkt en welke oplossing(en) zij ziet om te voorkomen dat de psychisch kwetsbare mensen die dit betreft, tussen de wal en het schip vallen. Daarnaast wil zij graag weten of inmiddels duidelijk is of de toename van het aantal personen met verward gedrag inmiddels moet leiden tot een specifiek plan van aanpak.

### **Startnotitie ggz beschermd wonen Nijkerk**

De Wmo/Wwb-adviesraad is betrokken geweest bij de inkoopafdeling voor beschermd wonen bij centrumgemeente Amersfoort. Hier wordt uitgegaan van een startnotitie beschermd wonen en 24-uursopvang voor de regio Eemland, inclusief Nijkerk en Veenendaal, 'Scherp snijden is maatwerk'. Deze notitie is door ons ontvangen in juni jl. In de besluitenlijst van het college zagen wij dat de gemeente Nijkerk op 7 juni heeft ingestemd met de startnotitie. Daarin staat onder andere dat de inkoop van beschermd wonen en 24-uurs(vrouwen)opvang voor 2017 en verder wordt vormgegeven in een

proces van bestuurlijke aanbesteding. Vertegenwoordigers van cliënten worden uitgenodigd deel te nemen aan de fysieke en virtuele tafel. Het beleidsplan neemt de startnotitie als uitgangspunt en zal de verbinding leggen met de Participatiewet, Jeugdwet en de woningmarkt.

Staatssecretaris Van Rijn pleit in zijn brief aan de Tweede Kamer (5 juli jl.) voor ontschotting van zorg, wonen, schuldhulpverlening, participatie en publieke gezondheid. De doelgroep moet zoveel mogelijk in 'gewone' woningen en wijken begeleid en ondersteund worden, gericht op herstel en zelfredzaamheid. Schuldenproblematiek onder de doelgroep is groot. De Wmo/Wwb-raad zal worden betrokken bij de conceptnotitie 'Preventie van schulden' en het rondetafelgesprek. Vooruitlopend hierop willen wij aangeven dat in de conceptnotitie vooralsnog aandacht voor deze specifieke doelgroep ontbreekt.

Al met al vragen wij ons af wat het betekent dat er in de gemeente Nijkerk zelf geen voorziening is voor beschermd wonen – dan wel zelfstandig met specialistische ambulante woonbegeleiding, al dan niet via een PGB – of een passend alternatief voor mensen met een psychische kwetsbaarheid. Los van het risico dat er steeds meer mensen tussen wal en schip vallen en gedoe rondom de financiering bij doorverwijzing naar omliggende gemeenten. Hoe kunnen deze mensen zoveel mogelijk in 'gewone' woningen en wijken wonen, als de gebiedsteams noch de generalistische basis-ggz in staat zijn voldoende begeleiding en ondersteuning te bieden? Wat zijn de gevolgen voor de samenleving, het maatschappelijke stigma op mensen met psychische kwetsbaarheid en de (arbeids)participatie?

*Gevraagde reactie:* Hoe worden instellingen en professionals bij de ontwikkelingen betrokken? Hoe verhoudt het beleidsplan zich tot het advies 'Van beschermd wonen naar beschermd thuis, over de toekomst van beschermd wonen' van de commissie Dannenberg? In hoeverre sluiten de inkoopcontracten aan bij de landelijke kwaliteitseisen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang (VNG, mei 2016)? Hoe geeft de gemeente Nijkerk haar eigen kwaliteits- en veiligheidsbeleid op dit gebied vorm? Daarnaast wil de Wmo/Wwb-raad graag weten welke verwachting het college heeft bij onze betrokkenheid bij de overlegtafel van centrumgemeente Amersfoort en hoe zij de Wmo/Wwb-raad betreft bij toekomstig Nijkerks beleid hieromtrent.

### **Stand pilot jeugd-ggz binnen Foodvalley**

De Wmo/Wwb-raad signaleert dat kinderen en jongeren soms lang moeten wachten op passende zorg of ondersteuning. De aansluiting tussen de verschillende domeinen loopt niet altijd soepel. Geconstateerd is dat ouders, kinderen en jongeren in de doelgroep voor eerstelijnszorg vooral hulp zoeken bij de huisarts, terwijl gebiedsteams daar rol zou moeten krijgen. Hiermee zou medicalisering meer voorkomen worden. Hoe staat het

met de start van de pilot? Wij hebben vernomen dat er in Hoevelaken gestart zou kunnen worden, dat er besprekingen zijn en een concept contract klaar ligt. In Corlaer aanvankelijk ook, maar daar schijnt weerstand te zijn vanuit professionals. Is deze weerstand bij u bekend? Welke consequenties heeft deze pilot voor het Centrum Jeugd & Gezin en de huidige zorgaanbieders?

*Gevraagde reactie:* De Wmo/Wwb-raad wordt graag nader geïnformeerd over de pilot en de wijze waarop verbeteringen of veranderingen gemonitord worden.

### **Servicepunt Nijkerk**

Volgens uw reactie (23 maart jl.) op ons eerdere advies (8 oktober 2015) zou het Servicepunt bij Sigma ingericht worden. Dit is per 1 mei van start gegaan met de benoeming van een medewerkster. Een vertegenwoordiger van de Wmo/Wwb-raad ontvangt de nieuwsbrief. Er lijkt een goed contact te zijn tussen het DAC en het Servicepunt. Er zijn diverse cliënten die af en toe een vrijwilligersklus individueel hebben gedaan en er worden ook projectmatige activiteiten opgepakt. Vanuit het Servicepunt is afgesproken regelmatig het DAC te bezoeken om info aan cliënten te geven, zo nodig intake te doen en waar mogelijk matches tot stand te brengen.

*Gevraagde reactie:* Wie nemen er deel in de klankbordgroep? Is er een protocol zodat helder is welke mensen wel in aanmerking komen om te helpen en welke problematiek te complex is?

### **Inloopvoorziening DAC Nijkerk**

Begin 2016 is ons meegedeeld dat Nijkerk de extra kosten inloop 18+ bij het DAC zou regelen en financieel zal steunen. Dit is nog steeds niet geregeld. Vorig jaar is hierop zelfs gekort. Omliggende gemeenten als bijvoorbeeld Nunspeet en Barneveld onderkennen de urgentie al lang en steunen deze noodzakelijke voorziening. In een gesprek met ambtenaren van de gemeente Nijkerk is toegezegd dat dit wordt nagegaan (27 juni 2016). Wij hebben tot op heden niets vernomen.

Bovendien ontbreekt zo'n voorziening in de 'Startnotitie dagactiviteiten bestuurlijk aanbesteden' (v1, centrumgemeente Amersfoort). In 2016 zijn voor dagbesteding vooral organisaties afkomstig uit de traditionele VG-sector gecontracteerd. De indicaties op basis van psychosociale problematiek ontbreken nog in het overzicht. Is inmiddels bekend om hoeveel personen het gaat? De doelgroep komt naar ons idee onvoldoende aan bod in de startnotitie.

*Gevraagde reactie:* De Wmo/Wwb-raad verneemt graag of de gemeente Nijkerk het nut en de noodzaak voor een inloopvoorziening onderschrijft en of zij dit financieel gaat steunen.

Daarnaast wordt zij graag geïnformeerd over om hoeveel personen het ongeveer gaat die een indicatie voor dagbesteding hebben (al dan niet los van beschermd wonen).

**Tot slot**

De Wmo/Wwb-raad ziet graag uw reactie tegemoet. Wij zijn bereid één en ander nader toe te lichten of opnieuw met u in gesprek te gaan.

Hoogachtend,

Evert Wulfsen,  
voorzitter Wmo/Wwb-adviesraad