

Overleg transformatie Sociaal Domein

Datum: 15 mei 2017

Aanwezig: Edgar Grijzen (Kwintes), Tim Robbe (extern), Harry Zegerius (Philadelphia), Astrid van Doorn-Naaktgeboren ('s Heerenloo), Judith van Malenstijn (Gebiedsteam Nijkerk), Jan Hutten (gemeente), Paul-Peter Lindner (gemeente), Amber van Veldhuizen (gemeente)

Deze bijeenkomst vindt plaats ter voorbereiding op de overlegtafel NAT van 27 juni a.s.

Algemene opmerking vooraf

Opmerking van Paul-Peter: Het declareren gebeurt per **vier** weken. Als aanbieder geef je in het systeem aan of de geïndiceerde ondersteuning wel of niet geleverd is. Niet hoeft aangegeven te worden hoeveel uren geleverd is. Dat betekent dat de aanbieder de vrijheid heeft om – binnen de periode van vier weken – flexibel om te gaan met de te leveren uren. Enige kanttekening is dat, als in een week in het geheel niet geleverd wordt, maar dat in andere weken gecompenseerd wordt, voor de betreffende week wél geregistreerd moet worden dat geleverd is.

Afgesproken is dat dit gecommuniceerd wordt met alle aanbieders.

Brainstorm transformatie.

In een open discussie komen in het kader van 'transformeren' drie elementen ter sprake:

- 1) Aan de hand van een aangeleverde notitie wordt besproken of en hoe men in de transformatie toe wil naar een systeem waarbij geen producten meer ingekocht worden, maar deskundigheid op basis van een overeen te komen deskundigheidsmatrix. Hiervoor zou de matrix van de gemeente Rhenen aangehouden kunnen worden, dit loopt zo een 2 á 3 jaar goed. Een van de deelnemers geeft aan dat daarvoor wellicht aansluiting gevonden kan worden bij de functieboeken die onder de cao's liggen. Dat vraagt verdieping.
- 2) Ook wordt besproken of het kapitaliseren van indicaties transformatie kan bewerkstelligen, tot verbetering van ondersteuning kan leiden. Met kapitaliseren wordt bedoeld dat uitgegaan moet worden van de totale waarde van een indicatie in plaats van een X aantal uren. Als een indicatie voor een jaar afgegeven wordt voor 3,9 uur per week moeten we wellicht niet meer uit gaan van 52 weken x 3,9 uur ondersteuning, maar van de vraag of we met het daarmee gepaard gaande budget op een andere, betere wijze ondersteuning kunnen bieden.
- 3) Derde element betreft nazorg om terugval te voorkomen. Als een ondersteuningstraject is afgerond heeft de inwoner af en toe toch nog behoefte aan nazorg. Daar moet op dit moment een nieuwe indicatie voor aangevraagd worden. Is het een idee om de aanbieder hier op voorhand een vergoeding voor te geven, of andersom, de inwoner hiervoor een strippenkaarten of voucher hiervoor te geven.

Astrid noemt nog een vierde element, namelijk, dat het soms noodzakelijk is om out the reach te gaan. Dit is als het urgent is en het direct moet gebeuren, dan kan je de volgende dag de beschikking opmaken. Iedereen is het er over eens dat flexibiliteit nodig is. Aan de voorkant, maar ook aan de achterkant. Daarop sluit het idee van de strippenkaart aan.
