



**Betreft: Overlegtafel Algemeen Toegankelijke Voorzieningen Nijkerk**

**Datum:** 29 juni 2017

**Aanwezig:** Renger Walet en Robert den Hartog (Stichting Jeugd en Jongerenwerk), Jetty Reker (Sigma), Roel Zuidhof (Bibliotheek Nijkerk), Bert de Graaf (UVV), Jaap Hagedoorn (Philadelphia), *Vanuit de gemeente:* Stefan Staartjes, Veerle Scherders, Marleen Wezeman (verslaglegging), Tina Talsma (verslaglegging) en Jan Hutten (deels aanwezig)

### **1. Opening en mededelingen**

Jan Hutten kondigt bij de opening aan dat hij binnen gemeente Nijkerk een nieuwe functie heeft gekregen als spelverdeler. Hij is in de toekomst niet meer voorzitter van de Inkooptafel AT, maar zal inhoudelijk hier en daar nog wel betrokken blijven. Stefan Staartjes neemt vanaf nu het voorzitterschap van de overlegtafel AT van hem over.

### **2. Terugblik naar verslag 3 april 2017**

Bij de terugblik naar het verslag van 3 april 2017 kwam bij partijen de vraag naar boven hoe het precies zit met de verantwoording naar de accountant. Jeugd- en jongerenwerk heeft voor de accountant een schriftelijke bevestiging nodig van de activiteiten/bedragen die zijn goedgekeurd, net als bij subsidies. Voor de inkoop krijgen zij dat niet op deze manier. Graag ontvangen zij een kort briefje waarop staat vermeld dat het is gecontroleerd, aan de voorwaarden voldoet en definitief is.

Ook gaf de accountant van een aantal partijen de opmerking dat er in het inkoopcontract een bepaalde accountantsverklaring wordt gevraagd, die niet mogelijk schijnt te zijn. Hier wordt om gevraagd bij de alinea 'Juistheid en rechtmatigheid'. Ook zou de scherpere geformuleerde tekst iets neutraler geformuleerd kunnen worden.

### **3. Het budget voor het jaar 2018**

In een uitgedeeld document 'Inkoop Algemene voorzieningen 2018 gemeente Nijkerk' staat informatie in tabellen over het budget voor 2018. Het bedrag van 2018 is conform het bedrag van 2017, alleen is de indexering anders. In 2018 wordt er met 2,3% geïndexeerd, gelijkgetrokken met de indexering van de gemeente.

Op de voorpagina van het document staat een tabel die is onderverdeeld in zes thema's die bij aanvang van de Inkooptafel AT waren gekozen. Deze thema's waren halverwege het jaar 2015 op papier gezet op basis van de toenmalige begroting. Deze onderverdeling is gemaakt om taken en activiteiten onder te verdelen. Voorheen stonden rechts van de tabel een afgesproken bedrag per activiteit. Vanwege ontschotting en het resultaatgericht werken zijn deze bedragen weg gehaald. De vraag is daarnaast nog wel in hoeverre de thema's nog relevant zijn in het huidige moment. Het is voor partijen soms een gepuzzel, want bepaalde activiteiten vallen onder meerdere thema's. Bij gebruik kunnen er onterecht alsnog schotten opgeworpen worden. De thema's spelen in bepaalde mate nog een kleine rol, maar zullen misschien herijkt moeten worden.

Op de tweede pagina van het document staat een tabel met de contracten van de vijf partijen UVV, Sigma, Jeugd- en jongerenwerk, Welzin en Mee Veluwe apart van Stichting Bibliotheken gemeente Nijkerk. Er staat in het huidige contract dat er in verband met de doorontwikkeling per 2019 geen scheiding meer in de budgetten van de zes partijen is en dat het budget wordt samengetrokken. De gemeente wil dat partijen wel ieder een eigen overeenkomst krijgen, maar qua budget gedeeltelijk samengetrokken worden. Een deel van het budget wordt wel zodanig toebedeeld dat per partij de vaste lasten gewaarborgd kunnen worden. Het overige budget is flexibel en wordt samengetrokken

om in te kunnen spelen op maatschappelijke effecten. Voor ontschotting en afrekenen op een maatschappelijk effect moet je namelijk op effect inkopen en niet op partij A of partij B. Dit is een richting waar bij doorontwikkeling van de Inkoopafel AT naar toegewerkt wordt.

De bedragen die per 2018 staan vermeld op het document kunnen door partijen schriftelijk middels een korte brief aangevraagd worden. Het versturen van deze brief heeft geen haast, dit hoeft pas nadat de gemeentebegroting 2018 is vastgesteld door de gemeenteraad op 31 oktober 2017. Dit geeft de overlegtafel de ruimte om het komende overleg op 28 september te gebruiken om afspraken te maken over de verdere invulling van de budgetten.

#### **4. Afspraken over de activiteiten 2018**

Voor 2018 zijn de bedragen bekend, maar de invulling van het budget gaat waarschijnlijk wijzigen tov 2017. De partijen vinden het wenselijk om resultaatgericht te werk te gaan. Bij de agenda is per e-mail een bijlage verstuurd over de Doelgerichte Activiteiten Methode (DAP). Deze methode is aangereikt door Stefan Reuskens. MEE werkt hier al langere tijd mee en is hier tevreden over. Deelnemende partijen kunnen echter onderling bepalen hoe zij het resultaatgericht werken in willen vullen. Zij geven aan dat ze het een mooie methode vinden, maar er op dit moment geen meerwaarde in zien om hier mee te werken. De gemeente is zelf alleen geïnteresseerd in het wat en minder tot niet geïnteresseerd in het 'hoe'.

Er zijn verschillende manieren om het 'wat' als maatschappelijk effect vast te stellen, bijvoorbeeld aan de hand van het Cliëntervaringsonderzoek, de Burgerpeiling of uitkomsten van de Dialoog. De resultaten van het cliëntervaringsonderzoek van WMO en Jeugd over 2016 zijn inmiddels binnen. In het geval van WMO was de respons (31%) plausibel genoeg om uitspraken te doen en nemen de cijfers met de jaren positief toe. Bij jeugd is er vanwege een laag respons (16%) lastig om uitspraken te kunnen doen. De cijfers zagen er goed uit, al weten mensen minder goed waar zij met de hulpvraag van het kind terecht moesten.

De Burgerpeiling is breder en zou ook een manier kunnen zijn om de resultaten te bepalen. De doelgroep die aan dit onderzoek mee doet is redelijk stabiel en bestaat uit 90% van de duizend die de peiling vorig jaar hebben ingevuld. De resultaten van de Burgerpeiling zijn binnenkort bekend en komen begin september naar buiten. Ook zouden ideeën vanuit de dialoog vergeleken kunnen worden met de cijfers. De gemeente zou kunnen kijken wat de uiteindelijk vraag is vanuit de dialoog en deze toetsen aan uitkomsten van de peilingen.

Tijdens het overleg was overeenstemming over het feit dat het moeilijk blijft om de verschillende informatiebronnen in waarde te schatten, omdat iedere bron zijn beperking kent. Zo bestaat het cliëntervaringsonderzoek alleen uit meningen van inwoners die in contact zijn gekomen met de gemeente gebruik hebben gemaakt van zorg. Dit zijn dus geen mensen uit het voorliggend veld. Ook krijg je maar van een beperkt deel van de mensen een reactie. Ook staan de uitkomsten van de dialoog soms haaks op bevindingen, zoals de bereikbaarheid van het loket bij hulpvraag in het geval van WMO en het voorstel 'Eén loket, één regisseur'. De doelgroep is daarnaast zelf moeilijk aan tafel te krijgen.

Vanwege de omvang van de gemeente zal er geen grote onderzoeksafdeling komen die onderzoek gaat doen naar de maatschappelijke problemen in Nijkerk. Er is momenteel geen nulmeting en er zullen uiteindelijk aannames gemaakt moeten worden. Om de uitkomsten juist te vertalen, moeten er aan de hand van verschillende bronnen doelen worden gesteld. Hierbij is het ook belangrijk om te reflecteren naar uitkomsten in de praktijk. Door je krampachtig vast te houden aan cijfers, kunnen bepaalde waardevolle waarnemingen in de praktijk gemaskeerd worden die niet te meten zijn met deze cijfers. Jeugd- en jongerenwerk krijgt bijvoorbeeld in bepaalde gevallen wel eens mee dat jongeren drugs gebruiken. Dit zal nooit in de peiling naar boven gekomen zijn, waardoor het kan lijken dat er niets aan de hand is. Het is daarom een beter idee om verschillende waarnemingen met elkaar te combineren en afwijkingen te bespreken.

De Inkoopafel AT mag zich stevig positioneren binnen het veld, en het zou mooi zijn als er een verschuiving plaats vindt van de inkoopafel NAT naar AT. Gebiedsteams ontvangen nu veel geld, terwijl partijen van de inkoopafel AT veel bereiken voor het budget wat ze momenteel krijgen. Met de

invulling hier van rondom interventieniveau 1 en 2 gaan zowel de gemeente (het wat) als de partijen (het hoe) de komende tijd mee aan de slag. Twee weken voor het volgende overleg wordt dit samen met de agenda toegestuurd.

In het document 'Rondje langs de velden' zitten een aantal waardevolle punten in die voor meerdere partijen gelden. Bepaalde verdienen ook om het verder uit te werken:

- *Resultaatgericht sturen:* Waarop gestuurd gaat worden en welke resultaten moeten worden bereikt wordt gekaderd door de gemeente. Dit wordt in de zomerperiode verder uitgewerkt en zal besproken worden in de volgende vergadering in september.
- *Langere termijn afspraken:* De wens is om over een periode van drie jaar vooruit te kennen. Voor 1 juli 2018 moet het duidelijk zijn wat er voor 2019 wordt afgesproken.
- *Indexering van de loonkosten:* De loonontwikkeling ligt per CAO anders en de nieuwe CAO Welzijn wordt nog vastgesteld. Daarnaast wijkt de indexering van de bibliotheek 1,3% af van de CAO Welzijn. Dit wordt opgepakt bij de langere termijn afspraken.
- *Samenwerking andere partijen:* Ook is er een wens om themagericht te werken en ook zo nu en dan samen te werken en uit te wisselen tussen beide inkoopafels AT en NAT. Ook zouden er andere partijen betrokken kunnen worden die niet in de inkoopafels zitten, maar waar wel mee samengewerkt wordt. Er zal een prikkel in het contract aangebracht worden met betrekking tot doorontwikkeling en het stimuleren van ondernemerschap.
- *Gesubsidieerde projecten:* Bepaalde projecten die worden uitgevoerd door partijen zijn succesvol, maar hebben uiteindelijk geen borging meer gekregen door ontbrekende financiële middelen. Het is de vraag hoe dit een vervolg kan krijgen. Misschien is er een overbrugging mogelijk om in de tussentijd het project doorgang te laten vinden en ook te werken aan het lange termijn vraagstuk.

## **5. Rondvraag en afsluiting**

Sigma geeft aan dat het bemiddelpunt heel goed begint te lopen. De flyers hiervoor zijn bij Sigma te verkrijgen.

Verder geen rondvragen.

De volgende bijeenkomst vindt plaats op 28 september 2017. Het voorstel is om 10.00 uur af te spreken in plaats van 14.00 uur. Het is nog niet bekend waar dit plaats kan vinden. Graag ontvangt de gemeente een aanbod van één van de partijen.