



Betreft: **Overlegtafel Algemeen Toegankelijke Voorzieningen Nijkerk**

Datum: 21 december 2017

Aanwezig: Robert den Hartog en Renger Walet (Stichting Jeugd en Jongerenwerk), Jetty Reker (Sigma), Roel Zuidhof (Bibliotheek Nijkerk), Stephan Reusken (MEE), Inge Wellecomme (Welzin), Piet Schreuder (Sociaal Domeinraad). *Vanuit de gemeente*: Marly Klein, Stefan Staartjes, Judith van Malenstein, Vinita Simonse en Tina Talsma (verslaglegging)

UVV en Philadelphia waren afwezig

1. Opening en mededelingen

De bibliotheek trakteert op gebak omdat zij is gecertificeerd voor de komende 4 jaar.

2. Verslag 31 oktober 2017

Jetty heeft een opmerking over de (tijdelijke) financiering van projecten en dat hier wat voor geregeld moet worden. Dit wordt verderop in de vergadering behandeld. Voor de rest waren er geen opmerkingen over het verslag.

3. Terugkoppeling Presentatie evaluatie Gebiedsteams

De evaluatie van het onderzoeksbureau Rebel en de Vrije Universiteit de gebiedsteams bestond uit twee hoofdvragen, namelijk: (1) Wat gaat goed en wat kan beter?; en (2) Waar gaan we naar toe? Naast een aantal uitdagingen, kwam uit de evaluatie naar voren dat er grote tevredenheid is over de huidige resultaten en opzet van het gebiedsteam. Een relevant aandachtspunt met betrekking tot het voorliggend veld is dat er meer outreachend gewerkt moet worden. Het is belangrijk om de kennis uit het voorliggend veld te benutten, die ook werkzaam is op het gebied van preventie. Opvallend is bijvoorbeeld dat er door de gebiedsteams een keuze wordt gemaakt voor selectieve preventie, terwijl selectieve preventie ook goed zou passen in het voorveld. Er wordt nu onderzoek gedaan of het haalbaar is om dit meer te beleggen in het voorveld.

Jeugd en jongerenwerk geeft aan dat volgens hun de relaties tussen organisaties en gebiedsteams niet is meegenomen in de evaluatie, terwijl dat wel relevant is. Vanuit het onderzoek is het een bewuste keuze geweest om op dit gebied de Sociaal Domeinraad te betrekken. In deze raad zitten, onder andere, ook deelnemers uit het voorliggend veld. MEE geeft aan dat de relatie tussen de gebiedsteams en het voorliggend veld versterkt zou kunnen worden. Er zou beter afgestemd moeten worden wanneer er opgeschaald en afgeschaald wordt. Daar kunnen zowel de gebiedsteams als ook de partijen uit het voorliggend veld zelf een betere afstemming in zoeken. Deze opmerkingen worden teruggegeven aan de procesbegeleiders die de evaluatie begeleiden.

4. Activiteiten 2018

Alle partijen hebben hun activiteiten voor 2018 aangeleverd. Dit is verwerkt in het schema. Het schema geeft een overzicht van alle activiteiten. Een idee is ook om jaarverslagen onderling met elkaar te delen. De activiteiten zijn vastgesteld, met daarbij de opdracht elkaar op te zoeken waar de overlap zit en kijken waar we elkaar kunnen versterken als organisaties onderling. Geconcludeerd wordt dat dit schema niet de meest praktische manier is om samen te werken. Voor 2019 ev. gaan we meer kijken naar de onderliggende vraagstukken die opgelost moeten worden, want activiteiten komen voort uit deze vraagstukken.

5. Vervolg gesprek over mogelijkheden tot vernieuwing voor 2019 en verder

In de huidige interventieniveaus van gemeente Nijkerk ligt de focus nog te veel op zorg. Dit terwijl het voorliggend veld is bedoeld om preventief te werk te gaan en zorg te voor komen of uit te stellen. In de praktijk is dit ook voelbaar. In samenwerking met de gebiedsteams wordt er gauw geneigd naar het opschalen, terwijl we ons moeten gaan richten op afschalen. Jeugd en jongerenwerk noemt een voorbeeld over een jongere die zwanger is geworden en behoefte had om één keer in de week met iemand te praten en ondersteuning te krijgen. Ze had meer behoefte om hier informeel over te praten, dan met een hulpverlener. Wellicht zouden we hiervoor een interventieniveau 0 op kunnen stellen.

Wat betreft de resultaten speelt er veel meer dan wat in de voorgestelde Burgerpeiling weergegeven kan worden. Er is enige discussie over waar de Inkoopafdeling AT over vier jaar moet staan en op welke vraagstukken en resultaten er gericht moet worden. Het is daarom belangrijk om met elkaar en in ons werk zelf trends te filteren. De Burgerpeiling kan wel informatie geven over waar de prioriteiten liggen.

Wel is er een duidelijke overeenstemming over de rol die het voorliggend veld op bepaalde thema's en vraagstukken kan spelen om de hulpverleningstraject integraler te maken. Het resultaat kan bijvoorbeeld gedefinieerd worden in een sluitende ketenaanpak waar de Inkoopafdeling AT een rol in vervult. Door op bepaalde vraagstukken samen te werken met zorginstellingen in hulpverleningstrajecten kan er, zowel vooraf als achteraf, naar een afschaling van zorg gewerkt worden. Het duurt vaak enige tijd iemand met problemen opgenomen kan worden in een professioneel hulpverleningstraject, waardoor zij vooraf afwachtend thuis zitten. Ook is het voorliggend veld nodig na de professionele hulpverlening, wanneer de persoon weer terug komt in de plek waarin het probleem is ontstaan. Het voorliggend veld kan de kans op herhaling verkleinen. Een nieuwe manier van samenwerking ontwikkelen stimuleert afschaling van zorg en verkleint de kans om in oude patronen en werkzaamheden terug te vallen.

Om te beginnen zouden er één of twee casussen genomen kunnen worden waarin twee partijen van de Inkoopafdeling AT betrokken zijn om te kijken waarin zij iets zouden kunnen betekenen. Dit zou een casus uit de evaluatie van de gebiedsteams kunnen zijn, om te kijken wat er is gebeurd en te beoordelen welke rol het voorveld daar in zou kunnen hebben. Wat hadden we wellicht meer, minder of anders kunnen doen? Geanonimiseerde casussen uit de evaluatie van de gebiedsteams kan hier mooi materiaal voor zijn. Voor de uitvoering van een sluitende ketenaanpak betekent het dat je met name met het gebiedsteam en het voorliggend veld afspraken moeten maken.

De verschuiving van maatschappelijke opvang naar de gemeente is op dit moment een relevant vraagstuk en kan ook een interessant thema zijn. Een trend is namelijk dat er een grotere behoefte naar laagdrempelige opvang ontstaat voor mensen in de samenleving die met, om wat voor reden dan ook, niet mee kunnen doen en zich terug trekken. Voor deze mensen is dagbesteding een te zware vorm van zorg. Er zou een gezamenlijke plek gecreëerd kunnen worden voor mensen met een bepaalde afstand van de samenleving. Marly geeft aan dat het vraagstuk verwarde personen op dit moment ook een belangrijk thema is. De ketenaanpak rondom dit vraagstuk moet de komende tijd nog vormgegeven worden. De Inkoopafdeling AT zou hier mogelijk ook betrokken bij kunnen zijn.

6. Afspraken maken voor volgende overleg(gen)

1. Om met elkaar duidelijk te krijgen hoe de "Hoe" geformuleerd moet worden, wordt het volgende overleg een aantal voorbeeldcasussen besproken.
 - a. Stefan gaat kijken of 1 vd casussen uit de evaluatie gebiedsteams beschikbaar is.
 - b. Stephan Reusken zoekt een casus over maatschappelijke opvang.
2. Er wordt verbinding gelegd met Gerben Pluim. Hij is namelijk in gesprek met inwoners die langdurig in de bijstand zitten en heeft in kaart gebracht waar zij behoefte aan hebben.
3. Stefan stuurt vergaderverzoeken voor 2018. Dit betreft de volgende data:
 - o 8 februari
 - o 29 maart
 - o 17 mei
 - o 21 juni

- 27 september
 - 13 december
4. Stefan wil graag een keer een kijkje komen nemen bij alle overlegpartners en wordt hier graag voor uitgenodigd door de partijen

7. Rondvraag en afsluiting

Marly bedankt alle partijen voor de inzet voor de inwoners de afgelopen jaren.

Verder zijn er geen opmerkingen en geen rondvragen.