

Sociaaldomeinraad

Verslag van de Sociaaldomeinraad d.d. 26 oktober 2017

Locatie	:	Secretarie
Tijd	:	13.30 – 15.30 uur
Aanwezig	:	Evert Wulfesen, Piet Schreuder, Herman Verheij, Claudia Severs, Henrike van Maanen, Wilma van de Bunt Vanuit de gemeente: Roos-Marie van Leeuwen, Hanneke Eisses, Tjitske Siderius (deels), Paul-Peter Lindner (deels). Toehoorder: Monique Koudijs
Afwezig	:	Rianne Kraal-Groenestein, Tineke Passchier. Fatima Laghmouchi schuift later aan.

1. Welkom en mededelingen

De voorzitter heet iedereen welkom. In het bijzonder Monique Koudijs, zij schuift aan als toehoorder. Agenda wordt aangepast. Begonnen wordt met pnt 3b ivm andere afspraken van Paul-Peter.

2. Verslag & actielijst van de vergadering van 28 september '17

P1: Wilma staat niet op lijst, maar was wel aanwezig.

P2: geen opmerkingen.

P3: naast Claudia en Tineke was ook Piet aanwezig.

P4: geen opmerkingen.

Het verslag en de actielijst worden onder dankzegging vastgesteld.

3. Ingekomen stukken

a. Uitnodiging training MEE 21 november

De training op 21 november zit al vol. Er is een nieuwe training gepland op dinsdag 16 januari 2018. Opgave is nog mogelijk.

b. Gemeente Nijkerk, motie kwaliteitslag Sociaal domein

Paul-Peter Lindner schuift aan om een toelichting op dit onderdeel te geven. De motie wordt tijdens deze vergadering behandeld als een ingekomen stuk. Het is prima om hier op een later moment op terug te komen. Hij legt uit dat men erg heeft zitten dubben over welke normen er gehanteerd moeten worden en wat kwaliteit precies is. In overleg is besproken dat er gewoon een doorkijkje gegeven wordt over hoe wij als gemeente omgaan met kwaliteit. Hierbij kan gedacht worden aan hoe je omgaan met gemaakte fouten. Er zijn een aantal toezeggingen gedaan voor de nabije toekomst. Hierbij wordt ook verwezen naar de clientervaringsonderzoeken.

Er is ook toegezegd dat er een RIB komt over het project rechtmatigheid bij de gebiedsteams. Als college deze RIB vastgesteld heeft gaat deze ook naar de Sociaaldomeinraad. Er wordt gevraagd wat rechtmatigheid precies is. Paul-Peter geeft aan dat dit onder andere te maken heeft met de wettelijke termijnen en een eventuele verklaring van afwijking. Dit traject loopt naast de evaluatie van de gebiedsteams en er is inderdaad sprake van overlap. Het is het recht van de gemeenteraad om dit zo uit te laten voeren.

Wilma geeft aan dat er door raadsleden aangegeven is dat er niet ingegaan kan worden op signalen en hiaten die *niet* blijken uit de clientervaringsonderzoek. Hierbij wordt bedoeld op klachten over de regiotaxi, maar deze klachten zijn niet terug te zien in het clientervaringsonderzoek. Paul-Peter heeft aan dat er wel degelijk iets met deze signalen gedaan wordt, deze zijn ook bekend binnen de gemeente. Hier wordt ook op gestuurd. Een top vanuit de Sociaaldomeinraad: laat rechtmatigheids- en doelmatigheidscontroles uitvoeren *naast* de clientervaringsonderzoeken, door een onafhankelijk partij. Paul-Peter geeft aan dat dit al ten dele gebeurt, bijvoorbeeld door de onafhankelijk toezichthouder Wmo (via VGGM). Paul-Peter wordt bedankt voor zijn toelichting, er wordt met belangstelling uitgekeken naar het vervolg.

Er wordt een aparte afspraak gemaakt over vervoer (klachten) met betrokken ambtenaren, Evert en Wilma.

4. Monitoring Sociaal Domein

Voordat er inhoudelijk gekeken wordt naar de monitoring wordt de opmerking gemaakt dat men blij mag zijn in Nijkerk te wonen.

Evaluatie gebiedsteams: de toetsing wordt goed opgepakt. Zal een goede basis zijn voor het onderzoek van het functioneren van de wijkteams. Ze streven ernaar om voor 1 december met het rapport te komen. Er is toegezegd dat de Sociaaldomeinraad de mogelijkheid krijgt om er op te reageren. Wat er mogelijk ook nog gaat spelen is verzelfstandiging. Hoe borg je dan dat de werkzaamheden rechtmatig en doelmatig blijven gebeuren? Dit gaat allemaal bekeken worden, maar dit is ook iets voor het nieuwe college.

a. Toelichting gemeente en reactie SDR op cliëntervaringsonderzoek Jeugd + plan "regie"
Tjitske Siderius geeft hier een toelichting op. Er is op 12 oktober een bijeenkomst geweest. De PowerPoint presentatie is bij de stukken gevoegd. Regie in het sociaal domein: eerder hebben we ons gericht op het borgen van de toegang tot zorg. We werken nu met drie projecten:

1. Afschalen van zware zorg: jongeren die in verblijfsvoorzieningen zitten. Sommige jongeren zitten daar al vrij lang. Men wil gaan kijken hoe het kan dat dit zo is. Is er bijvoorbeeld wel gekeken naar andere (voorliggende) voorzieningen? In Nijkerk gaat het om 28 casussen die bekeken gaan worden.

2. Gezinnen met problemen op meerdere gebieden. Bijvoorbeeld schulden, werkloosheid, opvoedingsproblematiek. Hoe kunnen we een aanpak ontwikkelen voor deze doelgroep? Waarbij meerdere hulpverleners bij betrokken zijn. Belangrijk om goede dwarsverbanden te leggen en regie te houden.

3. Het probleem achter het probleem. We willen beter gaan screenen. Dit gebeurt al vrij goed. Maar dit moet beter beschreven worden. En hoe kunnen we mensen in de omgeving van een gezin beter betrekken?

Met de projecten 1 en 3 is gestart. Project 2 start binnenkort. Omdat het een experimentele aanpak is weten we (nog) niet wat het op gaat leveren. Maar we hopen voor de zomer al met een soort update te komen. Vanuit de Sociaaldomeinraad: is het wel verstandig om sancties op te leggen als multi-problem gezinnen niet mee willen werken? Dit staat in het stuk. Tjitske licht toe dat er een aantal medewerkers vanuit het gebiedsteam om input gevraagd is. Op deze manier is de eventuele sanctie in het stuk gekomen. Dit is dus geen voorgenomen beleid. Vraag: zal de inzet van sancties uit het definitieve plan gehaald worden? Evert geeft aan dat dit aan het college is. Het besluitvormingsproces moet afgewacht worden. **Na vaststelling wordt het definitieve stuk naar de Sociaaldomeinraad gestuurd.**

Past het monitoren van die 28 jongeren in de capaciteit van de gemeente? Die 28 jongeren zijn gefilterd door food-valley op basis van afgenomen zorg. Deze zijn versleuteld aangeleverd bij de gemeente.

Over CEO jeugd: er zijn 1000 reacties op de open vragen gekomen. Al deze reacties worden nog bekeken en worden ook toegestuurd aan de Sociaaldomeinraad.

Tjitske wordt bedankt voor haar aanwezigheid.

b. Toelichting gemeente en reactie SDR op cliëntervaringsonderzoek Wmo (al in bezit · stukken september)

Er zijn veel reacties op de open vragen gekomen. Deze worden, net als bij de Wmo, allemaal bekeken en de uitkomsten worden toegezonden aan de Sociaaldomeinraad.

c. Toelichting gemeente en reactie SDR op Burgerpeiling Waarstaatjegemeente

d. Overkoepelende aandachtspunten monitoring Sociaal Domein bespreken en maken van afspraken over vervolg.

Concluderend: de uitkomsten zijn over de breedte goed te noemen.

5. Stand van zaken lokale inclusieagenda

a. Toelichting op concept plan door Roos-Marie/Hanneke

Toelichting is niet nodig. Waardering voor het stuk.

b. Reactie en aandachtspunten vanuit SDR bespreken

Omdat het een basisstuk is, is het moeilijk om te zien wie probleemeigenaar is. En waar de prioriteiten liggen. Opmerking bij pagina 7: laaggeletterdheid. Wie pakt dit op? Is dit binnen de organisatie duidelijk? Roos-Marie: herken dit wel. Het gaat allemaal om regievoering. Wie is probleemeigenaar? Als je kiest voor regievoering: dan moet dit ook daadwerkelijk gebeuren en moet daar ook capaciteit voor zijn. Het programma voor 2018: willen we eigenlijk weten wie er verantwoordelijk is voor welk onderdeel. Dit heeft ook te maken met wie welk mandaat heeft.

1. Wordt er menskracht vrijgemaakt? Op andere velden merkt de Sociaaldomeinraad dat het soms onduidelijk is wie wat oppakt omdat het druk is. Wethouder Aboyaakoub geeft aan dat dit herkenbaar is. Het is een ambitieus plan. Er komt veel bij kijken. Er moet ook gekeken

worden of het ingebed kan worden in de teamplannen. Je zou eigenlijk een soort aandachtsfunctionaris Inclusie moeten hebben. Maar in sommige voorstellen vanuit de dialoog wordt ook al veel inclusie meegenomen. Het is een blijft een verhaal van de lange adem. Daarbij zullen sommige acties ingepast kunnen worden in de reguliere werkzaamheden, zonder extra (uren-)inzet.

2. Over het panel: college heeft zich afgevraagd wat de verbinding is tussen de Sociaaldomeinraad en het (inclusie)panel. Evert: er is nu een dialooggroep hier, een panel zo en dan de Sociaaldomeinraad. Dit geeft het gevoel dat de rol van de Sociaaldomeinraad uitgehold wordt. Is het panel er voor om draagvlak te creëren? Roos-Marie: niet perse. Je wilt vooral van de betrokkenen zelf horen wat er aan de hand is. Herman bespreekt het voorbeeld van een blinde man op de brink. Zijn geleidehond loopt rechts van paal, de man links. Herman belt de gemeente, er wordt hem gevraagd om het probleem te mailen. Dit heeft hij gedaan. Dit is inmiddels een maand geleden, maar er is nog geen terugkoppeling geweest. Er is eerder geconstateerd dat meldingen niet goed worden opgepakt. Puur voor inclusie wordt er een heel concreet actielijstje bijgehouden. Nadya: er moet ook gewaakt worden voor het feit dat er weer wat opgetuigd wordt. Henrike en Claudia draaien mee in het panel.

Het is belangrijk om in gesprek te blijven over de rol van de Sociaaldomeinraad. Dit ook betrekken bij evaluatie van de Sociaaldomeinraad (Hanneke).

De algemene conclusie is dat het een goed verhaal is. Het vraagt nog wat meer duidelijkheid over uitwerking/rollen en verantwoordelijkheden. **Er wordt teruggekoppeld hoe concrete uitwerking van rollen en taken en borging verwerkt is (Hanneke).**

c. Afspraken maken over vervolg en betrokkenheid SDR

SDR wordt op de hoogte gehouden van hoe de aangedragen punten verwerkt zijn.

Uitnodiging voor beeldvormende raad van 30-11 wordt nagestuurd (Hanneke).

6. Stand van zaken Dialoog Samen aan Zet

Wat gebeurt er met de rol van de Sociaaldomeinraad als Samen aan Zet klaar is?

a. Stand van zaken Wonen (Evert), Veiligheid (Tineke) en Sociaal Domein (Piet, Henrike, Fatima)

b. Vervolg clusters Leefstijl (Evert) en Economie (Herman) en integrale afweging SAZ

Herman is vanochtend bij een bijeenkomst over het arbeidsbureau nieuwe stijl geweest. Ging over laaggeletterdheid. Wat je merkt is dat er bij de dialooggroepen/voorstellen overlap blijkt te zijn. Wethouder Aboyaakoub geeft aan dat ze net een gesprek gehad heeft over een bijeenkomst die deze afweging/overlap behandeld heeft. Hier worden afspraken over gemaakt en wordt op teruggekomen bij de Sociaaldomeinraad.

7. Bespreken themalijst

Fatima wordt Wilma. Fatima wordt reserve.

Langer zelfstandig wonen specifieke doelgroep +verwarde personen. Wilma is hierbij aangehaakt. Zij vraagt of hier nog actie op ondernomen moet worden. Het is nu vooral een kwestie van vinger aan de pols houden.

8. Uitwisselen / rondje activiteiten onder de leden

Piet is benadert vanuit de dialooggroep sociaal domein. Of hij wil participeren in een groep. Hoe zit dit bij de andere leden? Hoe houden wij als leden van de Sociaaldomeinraad het overzicht? **Volgende keer op agenda zetten: een rondje stand van zaken wie waarbij betrokken is (Hanneke).**

Wilma: tijdens de presentatie over Sociaal Domein op 12 okt vroeg een raadslid CDA of er ook gekeken gaat worden naar zorg voor jongeren 18-/18+ Henk Krooi heeft daar gezegd dat ze daar mee bezig zijn. Is daar informatie over beschikbaar? **Wilma vraagt Henk zelf om informatie. Of evt. een bijpraatsessie (Wilma).**

Wilma: las dat men op zoek is naar een regionale ombudsman.

Henrike: is naar verschillende bijeenkomsten geweest en mailt de informatie rond.

9. Onderwerpen voor externe communicatie

Informeel stukje over: wie/wat is de sociaaldomeinraad? Uitleggen wie we zijn en wat we doen. En dan de keer daarna meer inhoudelijk de speerpunten bespreken.

Hanneke bespreekt dit met Evert en John van communicatie (Hanneke).

10. Rondvraag en sluiting

Piet stuurt stuk over bijzondere bijstand nog naar rest van de raad (Piet). Is bij kindpakket in gang gezet. Reacties moeten voor het weekend bij Piet of Evert binnen zijn.

Evert: wel weer kort dag.

Herman: er moet gekeken worden naar de overlappings in de dialoogvoorstellen. Evert: het is een taak van de politiek om dit in beeld te brengen.

Uitnodiging van de bespreking van de dialoogvoorstellen op 16 november wordt naar alle leden gestuurd (Hanneke).

Monique: vond het heel veel informatie en verschillende onderwerpen. Er werd op een gegeven moment iets gezegd over dat het belangrijk is dat de omgeving betrokken wordt bij problematiek. Maar dit is heel lastig bij de grote onderlaag. Die geen omgeving heeft om betrokken te worden.

Uit het overleg met Joke Bouwman: in het verleden kregen mensen een brief over wie hun contactpersoon (werk/uitkering) is. Dit gebeurt niet meer. Wilma: als advies meegegeven dat dit wel (zeer) wenselijk is. De cliënten mogen er geen last van hebben dat er binnen de gemeente veel wisselingen zijn.

Indeling van dreigbrieven die verstuurd worden. Het is twee keer voorgekomen dat iemand een wijzigingsformulier ingeleverd heeft bij de balie. Maar dat deze kwijtgeraakt zijn. Deze mensen kregen dus een brief dat hun uitkering opgeschort zou worden. Tip: deel de brief anders in. **Volgende vergadering weer op de agenda (Hanneke).**