

Verslag vergadering sociaal domeinraad 25-01-2018

Locatie	Kamer 1.11 gemeentehuis Nijkerk
Tijd	13:30 – 15:00
Aanwezig	Evert Wulfen, Wilma van de Bunt, Tineke Passchier, Rianne Kraal-Groenestein, Henrike van Maanen, Piet Schreuder en Herman Verheij. Vanuit de gemeente: Hanneke Eisses en Tjitske Siderius (deels)
Afwezig (m.k.)	Claudia Severs, Fatima Laghmouchi

1. Welkom en mededelingen

Iedereen wordt welkom geheten door de voorzitter. Claudia Severs heeft zich voor deze vergadering afgemeld, evenals Fatima Laghmouchi.

2. Verslag & actielijst van de vergadering van 7 december '17

Geen opmerkingen. Verslag wordt onder dankzegging vastgesteld.

3. Ingekomen stukken

a. Routekaart vernieuwing cliëntenparticipatie (Movisie)

De vraag wordt gesteld of er binnen de gemeente iets gedaan wordt met dit stuk. Het antwoord is ontkennend. Er wordt (nog) niks met dit stuk gedaan.

b. Beleidsplan Jeugd 2018 – 2023 (aankondiging)

Henk wordt gevraagd naar een doorkijkje in het proces (data/termijnen). De vraag die Wilma heeft omtrent 18-/18+ wordt even bewaard voor na het plan. Wilma, Fatima (Wilma vraagt haar) (en Tineke, wanneer Fatima niet wil/kan) zullen zich hier verder in verdiepen. Henk wordt uitgenodigd voor de vergadering van 22 februari. (actie: Hanneke)

4. Vergaderschema SDR 2018

a. Data reguliere overleggen 2^e helft 2018 (is aangepast)

Het vergaderschema wordt vastgesteld.

5. Evaluatie Gebiedsteams

a. Verloop na vergadering van 7 december 2017 (oa bijeenkomst 15 december)

Op de bijeenkomst van 15 december zijn meerdere partijen aanwezig geweest die met het gebiedsteam te maken hebben. Het was een (besloten) presentatie. In het algemeen is men het er over eens dat de gebiedsteams goed werk leveren. Een van de kritiekpunten was dat mensen bij veel verschillende loketten langs moeten, waarbij ze meerdere malen hetzelfde verhaal moeten doen. Er was op 15 december nog geen duidelijkheid over hoe dit in 2018 verder gebracht wordt. Piet legt uit dat het hele besluitvormingsproces over de verkiezingen heen getild gaat worden. Er is, vanuit de SDR aangegeven dat het goed zou zijn om de gebiedsteams niet verder op afstand te zetten. De vraag is gesteld over wat er nu gedaan wordt met de uitkomsten etc. nu het besluit over de verkiezingen heen getild wordt. Eind januari gaat de gemeenteraad bijgepraat worden en worden de stukken ook openbaar gemaakt. Het gevoel is dat gemeente het advies van Rebel deels naast zich neerlegt. Vanuit de SDR is het verzoek gedaan om eens om tafel te gaan met de coördinatoren van de gebiedsteams. De voorlopige planning nu is dat de SDR in maart een advies over het stuk uit zou kunnen brengen. Oproep is dat leden die elementen aan willen dragen om iets over te zeggen dit aangeven. Dit graag naar Evert of Piet toesturen. Dan wordt dit gebundeld tot een conceptadvies, zodat dit uiterlijk in de vergadering van maart vastgesteld kan worden. Wellicht dat er in februari een tussenstand gemeld kan worden. ACTIE; afspraak inplannen

met de coördinatoren van de gebiedsteams. Hanneke plant een afspraak in, bij voorkeur rond 16 februari. Evert vraagt om een reactie uiterlijk 2 februari op alle drie de onderdelen.

6. Communicatie

a. Terugkoppeling van gesprek tussen Evert, Hanneke en John Douglas

John/afdeling communicatie heeft aangegeven dat onderwerpen door de SDR zelf aangeleverd moet worden (kort tekstje). Advies is om dit aan concrete onderdelen te koppelen (bijvoorbeeld: leerlingenvervoer, beschermd wonen). Momenteel zou de evaluatie van de gebiedsteams een onderwerp zijn om over te communiceren. De intentie wordt uitgesproken dat degene(n) die betrokken zijn bij een bepaald onderwerp daar een stukje over schrijven.

7. Verordening leerlingenvervoer

a. Toelichting door Tjitske Siderius

Vorig jaar is besloten om de verordening leerlingenvervoer te vernieuwen. De oude verordening is bijna 1 op 1 overgenomen van de modelverordening VNG. Met deze nieuwe verordening wordt gepoogd om het leerlingenvervoer beter aan te laten passen op de lokale situatie. Tjitske licht de wijzigingen toe. Wijzigingen houden in dat er een maximaal aantal adressen 'gebruikt' kan worden voor het vervoer (bijvoorbeeld: thuisadres, oppasadres, opa en oma, etc. Dit is nu dus aan een maximum gebonden), wijzigingen van lestijden/schoolrooster en de invloed op het vervoer en de mogelijkheid tot weigering van kinderen nadat zij zich erg misdragen hebben. Hierbij wordt eerst bekeken of het aan een bepaalde combinatie van kinderen ligt. En of er andere mogelijkheden zijn (bv wijziging van route of individueel vervoer). Uiteraard wordt dan eerst contact met ouders opgenomen. In het ergste geval kunnen kinderen worden geweigerd. Het belangrijkste wat toegevoegd is is dat er gekeken gaat worden of kinderen wat zelfstandiger gemaakt kunnen worden door een traject in te gaan in samenwerking met scholen. Op school wordt dan een programma gedraaid waarin uitgelegd wordt hoe het werkt in het verkeer. De gemeente realiseert zich terdege dat er een groep kinderen is die dit niet zal kunnen. Dit programma zal zich richten op kinderen waarvan gedacht wordt dat dit mogelijk is. En allemaal op vrijwillige basis. Er zijn binnen Nijkerk 160 kinderen die in een taxibusje vervoerd worden en tussen de 50-90 kinderen die een vergoeding voor eigen- of OV-vervoer krijgen.

Beantwoording van aanvullende vragen:

1. Het stukje ambtelijke onderbezetting (benoemd in raadsvoorstel op blz 2) kan dit verklaard worden? Dit heeft, onder andere, te maken met ambtelijke inhuur (is vaak voor een relatief korte periode) en de behoefte aan continuïteit. Men zou graag een 'vaste ambtenaar' aan dit dossier gekoppeld zien;
2. Moeten ouders, die een beroep op leerlingenvervoer willen doen eerst de hele verordening uitpluizen? Nee, voor de aanvraag van LL vervoer is een eenvoudig formulier beschikbaar, zij hoeven niet de hele verordening door;
3. Leden van de SDR worden uitgenodigd voor de bijeenkomst voor ouders over de nieuwe regels leerlingenvervoer;
4. Het aanvraagformulier LL vervoer wordt aangepast, met toelichting voor de extra gegevens die aangeleverd moeten worden.

8. Bespreken Themalijst

De themalijst wordt vastgesteld. Hanneke gaat bij punt 9 (lokaal gezondheidsbeleid) navragen wat de stand van zaken is.

9. Uitwisselen/ rondje activiteiten onder de leden

Het Nibud maakt de minimaeffectenrapportage voor Nijkerk

Tineke: er is nu een regionaal beleidsplan beschermd wonen. Tineke, Claudia en Piet hebben een afspraak met Agnes over deze nota.

10. Onderwerpen voor externe communicatie

Geen.

11. Rondvraag en sluiting

Het telefoonnummer van Tineke is nog altijd niet goed vermeld op de adressenlijst. Dit moet zijn: 06 20 79 89 10. Dit is inmiddels (30-01-2018) aangepast.

Wilma geeft aan dat zij begin januari een brief vanuit de gemeente ontvangen heeft. Hierin zijn de, eerder genoemde suggesties ter verbetering, goed opgepakt.