



Verslag **Overlegtafel Toegang**

Datum: **14 juni 2018**

Aanwezig: Astrid van Doorn-Naaktgeboren ('s Heerenloo), Stephan Reusken (MEE Veluwe), Richard Koelewijn (Sustvarius), Joop Boon (Stimenz), Erik van Malenstein (AHMN), Yvonne van den Nieuwenhuijzen (Welzin), Harry Zegeerius (Philadelphia) en Annegien Lange (Youké).

Gemeente: Paul Peter Lindner, Judith van Malenstijn, Janny Eggens, Amber van Veldhuizen en Tim Robbe (Victor advocaten / adviseur gemeente Nijkerk).

1. Opening / vaststellen agenda

De vergadering wordt geopend. Er zijn geen toevoegingen aan de agenda.

2. Verslag overlegtafel d.d. 5 april 2018

Het verslag wordt zoals gebruikelijk behandeld 'naar aanleiding van'. Tekstueel is het verslag eind april al vastgesteld in een schriftelijke ronde.

3. Ambtelijk advies: grootste deel gebiedsteammedewerkers in dienst

Tijdens de vorige overlegtafel is door Paul-Peter Lindner gerapporteerd over de stand van zaken 'evaluatie gebiedsteams' van dat moment en is tevens een ambtelijke SWOT analyse gepresenteerd. Herhaald is dat vorig jaar september de evaluatie van de gebiedsteams is gestart en dat in december de gemeente de concept rapportages van de evaluatie heeft ontvangen en de belangrijkste conclusies aan de aanbieders gepresenteerd.

In opdracht van het college is sedert februari gewerkt aan de voorbereiding van het ambtelijke advies. De gebiedsteam coördinatoren en Paul-Peter, alsmede enkele collega's, zijn hier bij betrokken. Er is onderzocht wat de 'opdracht' aan de gebiedsteams moet worden. Daarnaast is er ook gekeken naar organisatie/rechtsvorm. In april hebben alle aanbieders een vragenlijst (Survey) ontvangen. Deze is ingevuld en uitgewerkt door Tim Robbe. Op 27 en 28 april heeft de gemeente ambtelijk heisessies gehad. Wethouder Nadya Aboyaakoub is ook bij de heisessies geweest. Aansluitend aan deze sessies zijn de uitkomsten financieel doorgerekend. Eind mei waren de resultaten daarvan bekend. Resultaat was: Het ambtelijk advies om het grootste deel van de gebiedsteammedewerkers in dienst te nemen.

Reacties aanbieders op het proces:

Stephan Reusken (MEE Veluwe) vindt dat ze als aanbieders goed geïnformeerd zijn over het proces. Maar hij vindt het een gemiste kans dat de aanbieders niet hebben kunnen meedenken. Los van de survey zijn ook maar een beperkt aantal aanbieders gehoord. Stephan vindt het jammer dat MEE hier niet voor benaderd is. Daarnaast vraagt hij zich af of er goed gekeken is naar de samenstelling. Hij heeft het idee dat MEE en Stimenz, als aanbieders die géén maatwerkvoorzieningen leveren, niet goed meegenomen zijn in dit proces.

Stephan en Erik van Malenstein geven beiden aan het vreemd te vinden dat de gebiedsteam medewerkers eerder op de hoogte zijn gebracht dan hun werkgevers. Dit vinden zij principieel niet de juiste volgorde.

Joop Boon (Stimenz) vraagt of het doorslaggevend is geweest om zo te handelen dat sommige medewerkers nauwelijks contact hebben met hun moederorganisatie. Het contact tussen moederorganisatie en medewerker is heel verschillend. Bij sommige moederorganisaties is het contact niet intensief. Paul-Peter geeft aan dat het wel heeft meegewogen, maar niet doorslaggevend geweest is, maar wel heeft meegewogen in het besluit. Judith van Malenstijn geeft aan dat dit onder de moederorganisaties wel wisselend is.

Paul-Peter reageert hierop dat hij respect heeft voor hun standpunt, maar dat er bewust een aantal keuzes zijn gemaakt:

- Om wél bij alle aanbieders individueel hun standpunt op te halen (in de Survey);
- Om ook bij alle gebiedsteammedewerkers individueel hun standpunt op te halen;
- Om een beperkt aantal partijen uit te nodigen voor de expertsessies in het najaar van 2017. Dit aantal is bepaald door de betrokken onderzoekers;
- Dat we als gemeente het advies ambtelijk voorbereiden;
- Dat we als gemeente het ambtelijk advies tegelijk communiceren met gebiedsteammedewerkers en hun werkgevers. Dat dit laatste wellicht een verkeerde inschatting was. Motivatie was dat wij het wenselijk vonden dat de gebiedsteam medewerkers het als eerste van de coördinatoren te horen zouden krijgen. De gebiedsteam medewerkers zijn geïnformeerd aan de hand van de vraag en antwoordlijst die de aanbieders ontvangen hebben.

Stephan geeft aan dat deze keuze niet goed doet aan het partnership.

Erik vindt ook dat de moederorganisaties als eerst geïnformeerd hadden moeten worden over het ambtelijk advies, ongeacht of er wel of geen goed contact is. Uiteindelijk zijn zij de werkgever. Paul-Peter begrijp de standpunten van de aanbieders. Op dit moment hebben we nog geen stuk dat we naar buiten mogen brengen. We hopen dat dit deze maand nog volgt. Vraag aan de aanbieders is of zij dit ook eerst willen ontvangen of dat de gebiedsteammedewerkers rechtstreeks geïnformeerd mogen worden. Dat laatste is het geval.

Stephan zegt dat het voorstel al een bepaalde richting in gegaan is, en dat het zijn ervaring is dat dit dan nog maar zelden wijzigt. Hij vindt wel dat de discussie nog gevoerd moet worden hoe we omgaan met de partners en de partners in het voorveld. Paul-Peter geeft aan dat de samenwerking in het voorveld plaats vindt bij overlegtafel Algemeen Toegankelijk.

Nagekomen bericht: er is in juni geen openbaar stuk meer geweest om te verspreiden.

Transformatie

Meerdere aanwezigen geven aan het belangrijk te vinden om met elkaar in gesprek te blijven over transformatie. Annegien Lange geeft aan dat bij Youké de wens blijft om lokaal in contact te blijven en naar oplossingen te zoeken die voorkomen dat wachtlijsten ontstaan. Zoals nu het geval is. Als er geen overlegtafel meer is, is er bij jeugd alleen nog maar een regionale overlegstructuur.

Paul-Peter stelt voor om bij de volgende overlegtafel Agnes Reitsma, Jan Hutten en/of Henk Krooi uit te nodigen met betrekking tot het onderwerp Transformatie.

Paul-Peter geeft aan dat Nijkerk voor wat betreft Transformatie nog meer af wil van administratieve last ten gunste van tijd voor de cliënt. Bijvoorbeeld door met lichtere vormen van indicaties te gaan werken. Ook wordt al gedacht over bekostigingsvormen waarbij niet meer per persoon bekostigd wordt, maar waar samenwerkingsverbanden bekostigd worden.

De vergadering geeft aan dat Jeugd op dit moment lokaal te weinig wordt meegenomen. Vaak duurt het proces tot we ergens komen lang. In sommige gevallen is facilitering nodig van de gemeente, bijvoorbeeld bij 18-/18+. Ze willen graag weten waar de vraag is en hoe je dit tot een soort product maakt, maar hierbij hebben ze wel ondersteuning nodig. Annegien: Een andere belangrijke vraag is bijvoorbeeld hoe we om willen gaan met draaideurgezinnen.

Stephan vindt de wezenlijke verandering dat beslissingsmacht wordt gelegd bij de inwoners. Het is niet zo dat je, als je als professional vindt dat iemand hulp nodig heeft, je aan de slag gaat. Tim geeft aan dat cliënten altijd recht hebben op zorg. Als gemeente heb je de plicht om voor mensen te zorgen die dit nodig hebben. Het is prima om cliënten meer beslismacht te geven, maar die wijze van werken mag er niet toe leiden dat er geen recht meer op zorg is.

Annegien geeft aan dat we veel langer bezig zijn met behandelen dan we willen. Zij heeft een aantal voorbeelden die ze graag een keer wil voorleggen. Judith vraagt of iedereen er mee akkoord is om de volgende keer met thema's aan de gang gaan. Hier gaan alle aanbieders mee akkoord.

4. Geen opzegging detacheringsovereenkomst per 1 januari 2019

De vorige keer is gezegd dat we in juni waarschijnlijk de detacheringsovereenkomsten per 1 januari 2019 opzeggen. Paul-Peter geeft aan dat de gemeente hier van af stapt, omdat het bestuur nog moet beslissen. Tim geeft aan dat contractueel de opzegtermijn 6 maanden is.

De raad zal in november een beslissing nemen. De gemeente zal – als dat aan de orde is – nog diezelfde maand opzeggen. Contractueel eindigt het contract in dat geval per 1 juni 2019. Maar het tijdspad voor indiensttreding is 3 maanden. 3 Maanden is vooral nodig om zorgvuldig met alle belangen, en vooral die van de gebiedsteammedewerker, te kunnen omgaan. Het kan natuurlijk ook zo zijn dat een medewerker er voor kiest om niet in dienst te komen van de gemeente Nijkerk. Hij of zij kan dan tot 1 juni 2019 werkzaamheden voor de gebiedsteam blijven verrichten.

In september willen we graag weten hoe de aanbieders hierover denken.

Erik merkt op dat het ook kan dat de gemeente met bepaalde medewerkers niet verder wil. Judith geeft aan dat ze over alle medewerkers tevreden zijn, maar dat de overgang naar de gemeente toch echt een verandering betekent. Daarom vindt er een gesprek plaats met alle medewerkers.

Annegien vraagt hoe er omgegaan wordt met de SKJ punten, aangezien dit essentieel is voor de medewerkers. Judith geeft aan dat dit is meegenomen. Alleen voor de gedragsdeskundige en de orthopedagoog kunnen we hun beroepskwalificatie en – registratie niet waarborgen. Zij komen daarom ook niet in dienst van de gemeente. Annegien geeft aan

dat het huidige tarief te laag is om dit soort dingen te waarborgen. Hier moet je als gemeente een aardig budget voor uit trekken. Judith geeft aan dat de gemeente zich dat realiseert. Het voorbeeld wordt aangehaald dat een aanbieder een medewerker in dienst heeft die tegen zijn brugpensioen aan zit en op het moment dat hij of zij in dienst komt van de gemeente dit ongunstig uitpakt. De gemeente kan dan brugpartner zijn.

Stephan concludeert dat de overgang van personeel maatwerk is. Paul-Peter bevestigt dit. Yvonne van den Nieuwenhuijzen (Welzin) geeft aan dat wanneer de zorg van de medewerkers bij de gemeente komt te liggen de financiën daar ook bij horen. Paul-Peter vult aan dat we hier op kort termijn meer duidelijkheid over hebben. Het voornemen is dat HRM dit actief met de medewerkers gaat communiceren, zodra er vanuit de raad meer duidelijkheid is.

Tim Robbe doet de suggestie om de afspraken tussen aanbieder en gemeente vast te leggen in een intentieverklaring.

5. Stand van zaken gebiedsteams

Komt te vervallen

6. De Nieuwe Route / Nijkerkse Route

Dinsdag 3 juli is er een vervolg op de bijeenkomst van Anke Siegers. Hier gaan we de film van I Daniël Blake laten zien.

7. Rondvraag en sluiting

De vergadering stelt vast dat het een zinvolle bijeenkomst is geweest.

***Volgend overleg is op: donderdag 20 september van 15.00-17.00 uur in
vergaderkamer 1.11***
