



Verslag Overlegtafel Hulp bij het Huishouden

Datum: Dinsdag 29 mei 2018

Aanwezig: Ard Muis (Zorg en Plezier), Cherry Steenweek (Zorg en Plezier), Janet Zwanenburg (Amaris), Theo van Binnendijk (Thuiszorg de Gezusters), Erna van Bezoen (dnzt), Wesley van den Hoek (Docura Thuiszorg), Herman Verheij (Sociaal Domeinraad), Corianne Kemp (RST Zorg), Tanja Wanningen (Zorgkompas), Bart Hoefnagel (T-Zorg).

Gemeente: Paul-Peter Lindner, Mark Lagemaat, Pauline van Capel, Petra Alink (gedeeltelijk), Amber van Veldhuizen.

1. Opening en vaststellen agenda

De vergadering wordt geopend en de agenda wordt vastgesteld.

2. Verslag overlegtafel d.d. 7 december 2017

Geen op of aanmerkingen.

Mededeling:

Alfahulp constructie: de gemeente Nijkerk heeft formeel het standpunt in genomen dat de alfahulp-constructie in strijd is met de combinatie contracten en wetgeving. De enige aanbieder binnen de gemeente die met deze constructie werkt schakelt op dit moment om.

3. Inzet kindzorg

In de contracten staat dat gemeente en dus ook de aanbieders HbH kindzorg levert. Petra Alink licht toe dat de zorgconsulenten aanlopen tegen het probleem dat de inzet van kindzorg complex te indiceren/contracteren is. Je kunt kindzorg niet plannen zoals schoonmaak, maar je moet er zijn wanneer dat nodig is. Dat kan op meerdere momenten per dag zijn en ook buiten reguliere werktijden. Op dit moment werken de zorgconsulenten met een overbruggingsperiode Hierdoor wordt vaak een uur extra ingezet terwijl dit niet de bedoeling is. De zorg die geleverd wordt is leeftijdsgebonden en heeft betrekking voor de verzorging van het kind. Dit kan eventueel gecombineerd zijn met huishoudelijke hulp. Bij kindzorg kunt u denken aan bijvoorbeeld; geven van de fles, luier verschonen, naar bed brengen etc. Tot nu toe zijn er drie casussen geweest, waarvan twee in een kort tijdsbestek. Daar verliep het uiteindelijk wel goed. Maar de gemeente zoekt naar meer aanbieders die dit – in principe – willen en kunnen leveren.

Er wordt door de aanbieders aangegeven dat ze vaak tegen het tijdbestek aanlopen, aangezien de vraag van zorg op meerdere momenten per dag zijn. Pauline van Capel vult aan dat er een gesprek plaats vindt met de inwoner over wat ze zelf kunnen, dit staat altijd voorop. Er worden nooit indicaties afgegeven voor een hele dag. Het is op afroep en er wordt zoveel mogelijk gekeken naar wat de inwoner zelf kan. De langdurigheid van de zorg is verschillend, in de meeste gevallen gaat het om maanden.

Er is afgesproken dat de aanbieders binnen drie weken laten weten of ze benaderd mogen worden met betrekking tot het leveren van kindzorg. Graag de contactpersoon aangeven die benaderd mag worden.

4. Kwaliteitseisen HbH2

Paul-Peter Lindner merkt op dat we in het algemeen bij alle inkoop strakker gaan sturen. We hanteren wat er gecontracteerd is. Maar voor wat betreft kwaliteit bepaalt op de eerste plaats de inwoner of de kwaliteit voor hem of haar voldoet aan de eisen. Dit speelt zich vooral af in de relatie tussen inwoner en hulp.

Het afgelopen jaar is er een discussie geweest met een aanbieder over hand tastelijk gedrag bij een inwoner. Paul-Peter Lindner geeft aan als dit visa versa het geval is om dit gelijk bij de gemeente te melden, zodat er stappen ondernomen kunnen worden. Pauline van Capel voegt toe dat veel aanbieders hier ook een protocol voor hebben. Tanja Wanningen geeft aan dat hun ook een protocol hebben voor bejegening.

5. Betalingsverkeer iWMO

Vanaf 1 januari 2018 zijn we van start gegaan met iWMO. Als gemeente zijn we benieuwd wat de ervaringen zijn rond het declareren in het systeem. De aanbieders merken op dat het declareren met betrekking tot het afronden niet goed werkt in het systeem. Het systeem rekent in minuten, er wordt geïndiceerd in minuten, maar het tarief is niet deelbaar door 60 minuten. Dit leidt tot een extra administratieve last omdat er handmatig gecorrigeerd moet worden.

De gemeente is tegenstander van onnodige administratieve last en komt daarom met het voorstel om het tarief aan te passen naar boven, zodat het deelbaar is door 60 met twee decimalen achter de komma. Het uitgangspunt is dat dit met ingang vanaf periode 7 in gaat. Mocht dit bij de gemeente tot substantiële meerkosten leiden dan zal dit bij de indexering in januari 2019 gecompenseerd worden Dit is een eenmalige correctie. Mocht uit berekeningen blijken dat aanbieders tot en met periode 6 tekort zijn gedaan, dan komt deze compensatie te vervallen. Het uurtarief van 2019 zal op basis van het oorspronkelijk afgesproken uurtarief worden geïndexeerd.

Er wordt gevraagd hoe we omgaan met periode 1-6, Dit wordt handmatig aangeleverd en wordt **niet** met terugwerkende kracht hersteld. Het nieuwe tarief gaat in vanaf periode 7.

Voor vragen met betrekking tot iWMO kunt u terecht bij Mark Lagemaat: m.lagemaat@nijkerk.eu.

Nagekomen bericht:

Overwegende

- dat de huidige tarieven HH 1 en HH 2 die ingegaan zijn per 1 januari 2018 en vastgesteld zijn op 21 september 2017 €23,33 bedragen voor HH1 en €27,19 voor HH2;
- dat deze tarieven op of rond 28 september 2017 zijn afgerond naar €23,36 voor HH1 en €27,20 voor HH2 om deelbaar te zijn door 4 omdat indicering plaats vindt in blokken van 15 minuten;
- dat geconstateerd wordt dat alle administratieve hulp- en declaratiesystemen rekenen in minuten en dat ook de afgeronde tarieven niet deelbaar zijn door 60, met twee decimalen achter de komma.;
- dat daarom handmatig correcties moeten plaatsvinden met de daarmee gepaard gaande administratieve last;
- dat de grondslag van de indicatie een minuten-norm is;
- dat de gemeente Nijkerk administratieve lastenverlichting erg belangrijk vindt;
- dat met aanbieders is afgesproken dat, wanneer blijkt dat het gemeentelijk financieel nadeel ca. € 10.000,- of meer bedraagt, dit gecompenseerd wordt bij de tariefbesprekingen 2019;

BESLUIT

Het college van burgemeester en wethouders, namens deze in mandaat, Paul-Peter Lindner, beslist het tarief HbH 1 vanaf declaratieperiode 7 vast te stellen op € 23,40 per 60 minuten en het tarief HbH 2 op € 27,60 per 60 minuten.

11 juni 2018, namens het college van burgemeester en wethouders,

Mr P-P. Lindner
adviseur Zelfredzaamheid Dagelijks Leven

6. Transformatie

Naar aanleiding van de vorige overlegtafel is er een werkgroep gevormd. Deze werkgroep bestaat uit: Amaris, Thuiszorg de Gezusters, en De Nieuwe Zorg Thuis. Op dit moment ligt de focus op transformatie 'één gezin één gezicht' en het voorliggend veld (preventie). Er wordt gedacht dat er een betere verbinding moet komen met het voorliggend veld. Daarnaast wordt er ook gekeken hoe de aanbieders en Sigma elkaar beter kunnen vinden. Het proces transformatie is nog in de ontwikkelingsfase. Er blijkt dat er nog een grote toename is van hulpvragen.

Door de heer Verheij van de Sociaal Domeinraad wordt gevraagd wanneer de aanbieders de gebiedsteams inschakelen. De werkgroep geeft aan dat de gebiedsteam ingeschakeld wordt, wanneer er duidelijke signalen zijn, dat er meer aan de hand is. Het is belangrijk dat we als gemeente en aanbieder iets doen met de signalen die we van de zorgvrager en de hulp ontvangen.

7. Kosten en kostprijs ontwikkelingen

Wat zijn de kostprijsontwikkelingen waar we later dit jaar rekening mee moeten houden:

- De loonkostenstijging van april jl.
- 1 oktober stijging van 4%

Met de cao-stijging van april jl. is rekening gehouden bij de aanpassing van het tarief per 1 januari. Onderwerp van discussie is de vraag hoe Nijkerk om gaat met de stijging per 1 oktober a.s.

Bart Hoefnagel van T-Zorg benoemd dat wij als gemeente per 1 oktober a.s. een extra kostprijsverhoging HbH van 4% moeten betalen vanwege de - door de minister afgezegende nieuwe inschaling van hulp bij het huishouden. De gemeente Nijkerk moet aan deze verplichting gebonden zijn, omdat raamcontracten die zijn afgesloten vóór de inwerkingtreding van de AMvB niet de datum van het afsluiten van het contract geldt, maar de datum van toetreding van de laatste toetreder. Door de stijging van 4% komen sommige aanbieders aan het einde van het jaar in de rode cijfers. Paul-Peter Lindner geeft aan dat dit bij hem nog niet bekend is en dit met Tim Robbe gaat bespreken. Een terugkoppeling hiervan volgt.

Inmiddels heeft Tim Robbe als volgt gereageerd: 'Normaal gesproken is het toelaten van een nieuwe aanbieder een zogenaamde wezenlijke wijziging en is sprake van een nieuwe overeenkomst. Dat zou dan betekenen dat als de nieuwe aanbieder gisteren is togetreden gisteren een nieuwe overeenkomst is gesloten. Echter, Nijkerk heeft de contracten in 2014 gesloten met een wijzigingsmogelijkheid: het laten toetreden van nieuwe aanbieders. Daarmee is het toetreden van de nieuwe aanbieder geen wezenlijke wijziging meer en geldt 2014 als startdatum van de overeenkomst (blijkt ook uit een uitspraak van de Rb Oost-Brabant onlangs). En dat is ruim voor de inwerkingtreding van de AMvB.'

Los daarvan geeft Paul-Peter Lindner aan dat de gemeente Nijkerk het standpunt heeft ingenomen dat zij bij het berekenen van de vergoeding moeten uitgaan van de reële kosten, waaronder de kosten van de beroepskracht. Dit is bepaald door de raad en vastgelegd in de verordening Wmo. Voor de aanbieders betekent dit overigens wel dat elke gemeente zijn 'eigen' reële kostprijs heeft.

Voor de gemeente Nijkerk is een tariefstijging niet alleen een discussie over inkoop en tarief, maar ook een aspect van zorgcontinuïteit én daarmee tegelijk een arbeidsmarktverhaal. Het is in het belang van de inwoners van Nijkerk dat er in Nijkerk ook op langere termijn voldoende professionals beschikbaar blijven. Er is afgelopen zomer al gebleken dat er onvoldoende mankracht was het vakantieverlof 1 op 1 op te vangen.

Maar anderzijds moeten we als gemeente wel de budgettaire ruimte hebben. En dat betekent een bestuurlijk akkoord. Voor 2018 ligt het budget vast. De begroting 2019 wordt 1 november a.s. in de raad behandeld en met dit soort zaken moet er rekening mee gehouden worden.

In de volgende overlegtafel zal de gemeente Nijkerk met een bij de wethouder/portefeuillehouder getoetst standpunt komen.

8. Afronding

Mededeling Pauline van Capel m.b.t. hoger beroep rechtszaak Arnhem:

In mei 2016 heeft de Centrale Raad van beroep uitspraak gedaan in een zaak van de gemeente Utrecht. In deze uitspraak is aangegeven dat een algemene voorziening niet afgegeven mocht worden onder de Wmo 2015. Zoals zoveel gemeentes heeft gemeente Nijkerk toen hun indicatieprotocol moeten aanpassen. Gemeente Utrecht heeft naar aanleiding van de uitspraak bureau KPMG en HHM ingehuurd om een onafhankelijk onderzoek uit te voeren naar de tijd die nodig is om huishoudelijke taken uit te voeren.

Gemeente Nijkerk heeft dit onderzoek gebruikt als basis voor hun indicatieprotocol. In het indicatieprotocol staat aangegeven hoeveel minuten wij gemiddeld toekennen voor de huishoudelijke taken. Tijdens het huisbezoek kijken we naar de taken en welke taken de inwoners zelf kunnen uitvoeren en waarbij ze ondersteuning nodig hebben. Hierna geven wij een indicatie af in minuten per week.

Naar aanleiding van de indicaties zijn een drietal inwoners in beroep gegaan bij de rechtbank. In April hebben wij van deze zaken de uitspraak gekregen. Rechtbank Gelderland geeft in deze uitspraken aan dat het onderzoek van KPMG en HHM geen deugdelijk onderzoek is. Dit in tegenstelling tot andere rechtbanken die het onderzoek al eerder wel als deugdelijk hebben bestempeld. Omdat er door de uitspraak van Rechtbank Gelderland veel verwarring binnen de Wmo is gekomen en wij duidelijkheid willen hebben voor onszelf en onze inwoners heeft het college besloten om in Hoger Beroep te gaan tegen deze uitspraak bij de Centrale Raad van Beroep. Gemeente Nijkerk laat zich in dit proces bijstaan door een advocaat van advocatenkantoor Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn. Dit advocatenkantoor heeft de voorkennis van de Utrechtse zaak in 2016. Wij hopen dat de Centrale Raad van Beroep onze zaak met spoed in behandeling neemt. In dat geval zullen wij ongeveer met een half jaar een uitspraak hebben, mocht dit niet het geval zijn dan zal de zaak over ongeveer 1½ of 2 jaar in behandeling worden genomen.

Volgend overleg is op: donderdag 13 september van 15.00-17.00 uur
