

Sociaaldomeinraad

Verslag van de Sociaaldomeinraad van 26 april 2018

| | | |
|----------|---|---|
| Locatie | : | Stadhuis kamer 1.11 |
| Tijd | : | 13.30 – 15.00 uur |
| Aanwezig | : | Tineke Passchier, Evert Wulfsen, Herman Verheij, Fatima Laghmouchi, Wilma van de Bunt, Rianne Kraal-Groenestein, Henrike van Maanen Vanuit de gemeente: Roos-Marie van Leeuwen |
| Afwezig | : | Claudia Severs, Piet Schreuder |

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Verslag van de vorige vergadering en actielijst

Agendapunt 2, het punt regionaal Wmo-vervoer staat niet correct weergegeven: Wilma heeft de klachten geïnventariseerd en Evert zou een brief opstellen. Inmiddels lijkt er sprake van verbetering (klanten meer tevreden). Daarom wordt de brief vooralsnog niet verzonden. Het verslag wordt na deze wijziging vastgesteld.

Naar aanleiding van het punt Wegwijzer op de actielijst melden Henrike en Fatima dat ze een enquête hebben ontvangen om de digitale Wegwijzer te testen.

3. Ingekomen stukken

a. Zorgbelang, aanbod ondersteuning en uitnodiging 15 mei: de leden besluiten hier vooralsnog geen gebruik van te maken. Roos-Marie zal dit aan Zorgbelang terugkoppelen.

b. Koepel Wmo-raden, Uitnodiging ALV en inspiratiesessie 25 mei: Henrike wil hier naartoe en meldt zichzelf aan.

4. Lopende ontwikkelingen

a. Advies evaluatie Gebiedsteams: een concept reactie van het college ligt ter besluitvorming voor aan het college en wordt de volgende vergadering besproken. Helaas heeft de pers het advies niet geplaatst.

b. Brainstormsessie Jeugd/ Gezondheidsbeleid: hoewel een interessante bijeenkomst, vragen de leden zich af of het geen herhaling van zetten is. Veel is al bekend (o.a. uit onderzoek onder de doelgroep uit 2012), maar moet gewoon verder verdiept en concreet gemaakt bijv. thema's als ontschotten en preventie. Ook ligt de focus erg op het kind en niet op het systeem in zijn geheel. Tot slot wordt de inbreng van de doelgroep zelf sterk gemist (bottom-up i.p.v. cijfers GGD leidend laten zijn). Er zou geïnvesteerd moeten worden in ervaringsdeskundigen. Dit is niet eenvoudig en vraagt andere manieren. Aandachtspunt hierbij is verwachtingen managen en goede communicatie. Deze aandachtspunten nemen de leden mee voor de volgende bijeenkomst.

Actiepunt: Roos-Marie meldt Tineke, Piet, Fatima en Henrike aan voor de volgende sessie Programma Jeugd Kind- en gezinsvriendelijk Nijkerk op 22 mei 17-20 uur (Wilma zelf al aangemeld).

c. Bouwstenen Ggz/ verwarde personen: Tineke en Piet hebben op 3 mei een bijpraatmoment met Agnes. Per mail is aan hen door Agnes al een concept Raadsinformatiebrief voorgelegd, waarschijnlijk wordt deze de volgende vergadering als ingekomen stuk behandeld. Eerste reactie is dat in de brief weinig nieuws te lezen is. De leden zijn vooral benieuwd naar de concrete stappen er nu op dit dossier ondernomen gaan worden.

d. *Brief parkeerbeleid*: het is geen nieuw advies maar navraag waarom de SDR niet geïnformeerd is over het vervolg van de gedane aanbevelingen. Er is nog geen reactie op ontvangen.

5. Evaluatie/ herbenoeming Sociaaldomeinraad

Evert licht toe dat de leden de vorige vergadering is gevraagd na te denken over de toekomst van de Sociaaldomeinraad n.a.v. het aflopen van de benoeming in september en vorming van het nieuwe college. Een ieder heeft hier persoonlijk over nagedacht. In deze vergadering staan we stil wat dit betekent voor de SDR als geheel. Evert en Roos-Marie hebben hiervoor een discussiestuk opgesteld en nagestuurd. Hiervoor is gekeken naar de 5 rollen die in het eerder opgestelde statement zijn benoemd. De input in deze vergadering wordt verwerkt in dit discussiestuk en de volgende vergadering geagendeerd.

Actiepunt: Roos-Marie verwerkt de in de vergadering geleverde input over de toekomst van de SDR in het discussiestuk en agendeert deze voor de volgende vergadering.

6. Uitwisselen/ rondje activiteiten

I.v.m. beperkte tijd wordt hier kort bij stilgestaan:

- Herman meldt dat de uitwerking van het voorstel uit de dialoog Arbeidsbureau nieuwe stijl goed loopt. Er wordt breed in gesprek gegaan met allerlei partijen, verbinding leggen is het uitgangspunt. Vanuit de leden wordt aandacht gevraagd voor het UWV en het DAC. Ontbreken van ambtelijke trekker is helaas nog steeds aan de orde.
- Herman en Evert zijn gevraagd mee te lezen met de concept vragenlijst voor het jaarlijkse klanttevredenheidsonderzoek Wmo. Een groot deel is wettelijk verplicht maar op onderdelen is lokale aanpassing mogelijk.

Actiepunt: Herman en Evert geven deze week via Roos-Marie hun input op de concept vragenlijst voor het klanttevredenheidsonderzoek Wmo.

7. Onderwerpen voor externe communicatie

Dit is niet besproken.

8. Rondvraag en sluiting

- Henrike is naar het congres van de landelijke cliëntenraad geweest. Centraal stond het thema dat de overheid veel terug op het bordje van de cliënt legt. Henrike heeft haar verhaal als ervaringsdeskundige gehouden.
- Fatima is bij een congres over ervaringsdeskundigheid geweest van Zorg+Welzijn. De input hieruit heeft ze al gedurende de vergadering gedeeld. De aankomende congressen worden de volgende vergadering als ingekomen stuk gedeeld met de leden, zodat geïnteresseerden zich kunnen aanmelden.
- Wilma wil zich abonneren op een tijdschrift voor positieve gezondheid, gezien de lokale ontwikkelingen op dit vlak. Ze stuurt de info hierover naar Roos-Marie en zal dit verder met haar afstemmen.

De voorzitter sluit de vergadering.