



Verslag **Overlegtafel Niet Algemeen Toegankelijk Nijkerk**

Datum: **25 september 2018**

Aanwezig: Harry Zegerius (Philadelphia), Yvonne van den Nieuwenhuijzen (Welzin), Cecile Nitert (ZorgPlus), Piet Schreuder (Sociaal Domeinraad), Gertjan van Dam (Boer en Zorg), Marjoleen van Davelaar (Boer en Zorg/De Bonte Sik), Tonny Dappers (St. Forzsa), Wim van der Vegt (Interakt Contour), Michiel Dijkman (AB het Spectrum), Rianne Slagboom (Kwintes), Anneke Volkers (Haeck Worx), Naomi Floor (Haeck Worx), Pauline van Schoonhoven (Haeck Worx), Elsbeth Stijf (Lelie Zorggroep), Lavina Boele en Lucinda van Dijk (Careander).

Gemeente: Paul-Peter Lindner, Dolf Zwagerman, Amber van Veldhuizen

1. Opening en vaststellen agenda

De vergadering wordt geopend. Er zijn geen toevoegingen aan de agenda.

Paul-Peter Lindner geeft voor de nieuwe gezichten een korte uitleg over de inhoud van de overlegtafel Niet Algemeen Toegankelijk.

2. Verslag overlegtafel d.d. 5 juni

Het verslag wordt zoals gebruikelijk behandeld. Tekstueel is het verslag al vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag (pagina 2), komt Paul-Peter terug op de gestelde vraag over omzetontwikkeling. Er werd tijdens het vorige overleg gevraagd of er een overzicht is waarin staat hoeveel regulier en specialistisch is afgegeven. Een overzicht geven op aanbieder niveau mag niet, vanwege de concurrentie gevoelige informatie. Paul-Peter geeft aan dat er in 2017 een kort dalende tendens is geweest in het aantal beschikkingen regulier én specialistisch. Maar in de tweede helft van 2017 is er weer een groei geweest van 13% ten opzichte van de eerste helft van 2017. De omzet ambulante begeleiding en dagbesteding vanuit de gemeente neemt toe. Wel wordt geconstateerd dat er relatief minder specialistisch beschikt wordt en meer regulier. Gertjan van Dam vraagt of er een beeld is waarom dit aantal stijgt. Als gemeente vinden wij het begrijpelijk dat het aantal stijgt, vanwege de toenemende vergrijzing.

3. Ontwikkelingen arbeidsmatige dagbesteding

Tijdens de vorige overlegtafel is er door Harry Zegerius extra aandacht gevraagd voor arbeidsmatige dagbesteding. Paul-Peter geeft aan dat bij arbeidsmatige dagbesteding een dagdeel bestaat uit 4 uur en bij alle overige is het 3 uur en 15 minuten.

Bij arbeidsmatige dagbesteding wordt onderscheid gemaakt tussen cliënten die leerbaar zijn en niet leerbaar zijn. Wanneer een leerbaar iemand kan stijgen op de participatieladder (doorgroeien naar werk) willen we graag dat een aanbieder aangehaakt blijft voor ondersteuning tijdens dit proces. Het ultieme doel vanuit inclusie bezien is dat de ondersteuning / begeleiding bij de werkgever komt te liggen. Daarbij blijft ambulante begeleiding mogelijk. Paul-Peter geeft aan dat er een kleine vergoeding is voor de werkgever. Dit is aan de orde wanneer iemand overstapt vanuit de Wmo naar een werkgever, maar voor de werkgever veel extra zorg oplevert. Wim van der Vegt geeft aan dat er een verschil is wanneer je als ambulante begeleider de inwoner steunt bij de werkgever, of dat je als zorginstelling eindverantwoordelijk blijft. Harry Zegerius merkt op dat wanneer de werkgever zelf geen gunning heeft in de Wmo er sprake is van hoofd- en onderaanneming en dus is de aanbieder eindverantwoordelijk. Philadelphia plaatst cliënten bij reguliere werkgevers, behoudt eindverantwoordelijkheid, speelt het grootste gedeelte van de

vergoeding van dagbesteding door naar de werkgever en behoudt een gedeelte als vergoeding voor begeleiding door Philadelphia. Voor wat de gemeente betreft zijn beide modellen mogelijk.

4. Discussie dagbesteding specialistisch / 5. Aanpassing definitie regulier / specialistisch

Bij de huidige definitie van regulier wordt geen onderscheid gemaakt tussen dagbesteding en ambulante begeleiding. Gertjan van Dam geeft aan dat het verschil bij dagbesteding de groeps grootte en de complexiteit is. Hij licht toe dat in complexe situaties het wenselijk zou zijn om met kleinere groepen te werken, aangezien complexe situaties veel tijd vergen. Marjolein Davelaar geeft als voorbeeld aan dat onderlinge contacten met de inwoners meer begeleiding vraagt. Wim van der Vegt vult aan dat het belangrijk is om oog te houden voor de complexe gevallen. Vrij snel wordt geconstateerd dat de discussie regulier en specialistisch gescheiden gevoerd moet worden voor dagbesteding en ambulante begeleiding.

Dagbesteding

Tijdens het overleg komt duidelijk naar voren dat 'te weinig tijd' een groot aandachtspunt is voor de aanbieders. Maar het verschil in complexiteit onder de verschillende doelgroepen dagbesteding is erg verschillend.

- a. We hebben een definitie nodig die werkbaar is, aangezien de term specialistisch verwarring oproept. Voor wat betreft de definitie komt Paul-Peter met de suggestie om de termen dagbesteding en dagbesteding + te hanteren. Daar stemmen de aanwezigen mee in.
- b. Voor wat betreft 'te weinig tijd' wordt gezocht naar een opzet vanuit de aanbieders hoe dit te realiseren is. De volgende aanbieders willen met elkaar hierover het gesprek aan gaan: Boer en Zorg, Philadelphia, Interakt Contour en Welzin. De contactgegevens zullen door de gemeente verspreid worden. Tijdens de volgende overlegtafel zal dit voorstel besproken worden.

Rianne Slagboom vraagt of het niet mogelijk is om een andere manier van financieren te hanteren. Paul-Peter geeft aan dat Nijkerk administratieve last wil vermijden waar dat mogelijk is. Zowel bij de gemeente/gebiedsteams als bij de zorgaanbieders. Ambtelijk wordt ten aanzien van dagbesteding al nagedacht, nu weten we steeds beter welke behoeften aan dagbesteding er in de gemeente zijn, over indicatie-arme constructies met lump-sum financiering. Dit laatste houdt in dat er een constant bedrag betaald wordt voor een soms wisselend aantal cliënten in de dagbesteding. De ambitie is om dit op middellange termijn toe te passen. Dit moet nog verder uitgewerkt worden.

Bij ambulante begeleiding zien we dit als gemeente nog niet voor ons.

Ambulante begeleiding:

Haeck Worx loopt vooral tegen de individuele aandacht en de verschillende ziektebeelden aan. Er komt sterk naar voren de hoeveelheid zorg dat dit vraagt. Daarnaast hebben ze ook te maken met cliënten die tegen de grens blijven aanlopen. Hierbij komt sterk de deskundigheid van de professional naar voren. Haeck Worx geeft aan dat het huidige tarief, waar op dit moment mee gewerkt wordt, niet haalbaar voor hun is.

Paul-Peter geeft aan dat hoeveelheid zorg tot uitdrukking komt in het aantal uren begeleiding wat geïndiceerd wordt. Voor wat betreft deskundigheid: voor het tarief regulier kan je in de beleving van de gemeente ook een HBO' er inzetten. Dat zien we in de praktijk bij meerdere aanbieders ook gebeuren. Ook de gebiedsteammedewerkers zijn allemaal HBO/HBO + geschoold. De kosten hiervoor zijn (externe ingekocht) €53,50 op uurbasis. Haeck Worx geeft aan dat zij verschil maken in hun casussen, hierdoor kan dit verschil voor hun niet uit. De gemeente benadrukt dat het gaat om Wmo-begeleiding, met andere woorden: om coaching gericht op het binnen het eigen niveau van de cliënt te kunnen participeren.

Meerdere aanbieders vullen aan dat er nog wel grijze gebieden zijn.

Paul-Peter merkt op dat de gebiedsteammedewerkers hebben aangegeven, dat wanneer zij het onderste uit hun professionele kennis en vaardigheden moeten halen bij een inwoner om een

goed gesprek te voeren, dat een eerste indicatie is dat wellicht specialistisch ingezet moet worden. Lelie Zorggroep geeft aan dat multi-problematiek ook specialistisch is en niet regulier. De gemeente is het daar niet mee eens: multi-problematiek kan reden zijn om meer uren te indiceren. Multi-problematiek betekent niet automatisch 'specialistisch'.

Paul-Peter wil naar een werkbaar criterium dat voor beide partijen werkbaar is. De vraag blijft liggen wanneer iets specialistisch is. Er wordt voorgesteld om een overleg te plannen met de gebiedsteammedewerkers en de betreffende aanbieders om te kijken naar het verschil regulier en specialistisch. Paul-Peter gaat eerst op zoek naar definities van andere gemeenten. En vraagt of de aanbieders dit ook willen doen en deze ten behoeve van de volgende overlegtafel, uiterlijk aan te leveren voor 1 november 2018 bij Paul-Peter (p.lindner@nijkerk.eu). Meerdere aanbieders zeggen dit toe.

6. Indexering tarieven begeleiding en reguliere dagbesteding 2019

Vorig jaar zijn nieuwe tarieven vastgesteld. Er is toen afgesproken om dit voor langere termijn vast te leggen en deze tarieven wel jaarlijks te indiceren volgens de door de gemeente gehanteerde criteria. Zodra het nieuwe percentage bekend is, worden de aanbieders hierover geïnformeerd en zal de indexering per 1 januari doorgevoerd worden.

Pauline van Schoonhoven vraagt of het mogelijk is of gedeclareerd kan worden in minuten. Vanuit de gemeente wordt aangegeven dat zij hier als dat mogelijk is rekening mee probeert te houden.

7. Stand van zaken diversen

N.v.t.

8. Afronding

Met dank aan iedereen wordt de vergadering afgesloten.

Volgend overleg is op: dinsdag 4 december van 15.00-17.00 uur
